

индекс 3624



ЕРЕВАНСКИЙ ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Препринт ЕФИ-1092(55)-88

ԵՐԵՎԱՆԻ ՖԻԶԻԿԱԶԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ  
ЕРЕВАНСКИЙ ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
YEREVAN PHYSICS INSTITUTE

Э.Д. ГАЗАЗЯН

РАВНОМЕРНАЯ КОРОТКОВОЛНОВАЯ АСИМПТОТИКА  
СКАЛЯРНЫХ И ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ НА  
ОСНОВЕ ОДНОМЕРНЫХ ЭТАЛОННЫХ ФУНКЦИЙ



ЦНИИатоминформ  
ЕРЕВАН—1988

Է.Գ. ՊԱՅԱՆՅԱՆ

ՄԱՍԻՆԻՐ ԵՎ ԷԼԵԿՏՐՈՄԱԳՆԻՏԻՆԱԿԱՆ ՊԱՇՏՆԵՐԻ ԿԱՐՃԱԼԻՔԱՅԻՆ  
ՀԱՅՈՒՍՐԱՅԱՓ ՄԵՏՈԴՆԵՐԸ՝ ՀԻՐՆԱԿԱՆ ՄԻԱՇԱՓ ԷՏԱԼՈՆԱՅԻՆ  
ՖՈՒՆԿՈՐՆԵՐԻ ՎԵՐ

Հողմածուր արացուցվում են գնդումներ, որոնց օգնությամբ կա-  
ռուցվում են Հելմհոլցի և Մաքսվելի հավասարումների կարճալիքային  
մոտարկված լուծումները: Արացուցվում է, որ ստացված արտահայտու-  
թյունները համասի են կառուցված մակերևույթների վրա, իսկ  
սրանցից հետո փրոսթրերում համընկնում են երկրաչափական օպտի-  
կայի մոտարկությամբ ստացվող լուծումներին:

Երևանի Ֆիզիկայի ինստիտուտ  
Երևան 1988

УДК 537.6

Э.Д. ГАЗАЗЯН

РАВНОМЕРНАЯ КОРОТКОВОЛНОВАЯ АСИМПТОТИКА СКАЛЯРНЫХ  
И ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ НА ОСНОВЕ ОДНОМЕРНЫХ  
ЭТАЛОННЫХ ФУНКЦИЙ

В статье доказываются утверждения, с помощью которых стро-  
ятся равномерные коротковолновые асимптотические решения урав-  
нений Гельмгольца и Максвелла, справедливые на каустических по-  
верхностях и переходящие в геометрооптические вдали от них.

Ереванский физический институт

Ереван 1988

E.D. GAZAZIAN

THE UNIFORM SHORT-WAVE ASYMPTOTICS OF SCALAR AND  
ELECTROMAGNETIC FIELDS BASED ON ONE-DIMENSIONAL  
STANDARD FUNCTIONS

In this paper there are proved the statements with the help of which the uniform short-wave asymptotic solutions of the Helmholtz and Maxwell equations are constructed. These asymptotics are valid on the caustics and turn into geometro-optical ones far from it.

Yerevan Physics Institute  
Yerevan 1988

I. Формулировка основных утверждений

В отличие от геометрикооптических разложений, содержащих произведения геометрикооптических амплитуд на экспоненты, аргументы которых представляют собой эйконалы лучей, равномерные асимптотические разложения конструируются (см. [1]) в виде комбинаций некоторых эталонных функций таким образом, чтобы поле вдали от областей сходимости лучей имело лучевую структуру, совпадающую с геометрикооптической или дифракционной, и оставалось бы конечным в указанных областях. Впервые такая конструкция была предложена в работах [2,3], где строилась равномерная асимптотика в области каустики, не имеющей особенностей и содержащей одну ветвь. В этом случае в качестве эталонных использовались функции Эйри. В работе [4] построение осуществлялось в случае каустик с двумя ветвями, и в качестве эталонных брались функции параболического цилиндра; цилиндрическая симметрия описывалась с помощью функций Бесселя [5-8]; сферическая - с помощью присоединенных полиномов Лежандра и сферических функций Бесселя [9]; поля, обладающие симметрией трехосного эллипсоида - функциями Ламе [10] и т.д. Общим во всех пе-

условий ортогональности

$$\bar{\nabla}_{\xi_\ell} \bar{\nabla}_{\xi_n} = 0 \quad \text{при } \ell \neq n. \quad (\text{I.10})$$

Приведенные утверждения справедливы для трехмерных ( $S = 3$ ), двумерных ( $S = 2$ ) и одномерных ( $S = 1$ ) случаев, причем для двумерных и одномерных задач, соответственно, две или одну из исходных функций  $f_\ell(\xi_\ell)$  следует полагать тождественно равной единице. Для сохранения общности будем пользоваться индексом  $s$ , принимающим значения 1, 2 или 3.

Число  $N$ , входящее в утверждение 2, определяется из следующих простых рассуждений. Пусть в некотором слагаемом суммы типа (I.4) или (I.5) имеется  $m$  индексов  $i_\ell$ , принимающих значения 0 (остальные  $s-m$  индексов принимают тогда значение 1).

Количество слагаемых в сумме равно числу сочетаний  $m$  из  $s$ :

$C_s^m = \frac{s!}{(s-m)! m!}$ . Тогда максимальное количество слагаемых в сумме равно сумме по всем возможным  $m$ :

$$N = \sum_{m=0}^s \frac{s!}{(s-m)! m!} = 2^s. \quad (\text{I.11})$$

Таким образом, для одномерных задач имеем  $N = 2$ , двумерных -  $N = 4$  (см. напр., [2-4]) и для трехмерных задач  $N = 8$  ([6-10]). В вырожденном случае одномерной задачи, очевидно, могут получаться лишь плоские волны.

Доказательство утверждений 1 и 2 носит многоэтапный характер и содержит в себе доказательство дополнительных утверждений.

Цель всех этих доказательств - показать, что:

а) конструкции (I.4) и (I.5) асимптотически удовлетворяют уравнениям Гельмгольца и Максвелла, соответственно;

б) амплитудные функции, входящие в разложения (I.4) и (I.5) - суть некоторые линейные комбинации геометрикооптических амплитуд (см. (I.7) и (I.8)), причем такие, что остаются конечными на каустических поверхностях, где соответствующие геометрикооптические амплитуды расходятся.

Эти доказательства по сути проведены для каждого конкретного случая в перечисленных работах. Здесь же мы дадим общую методику построения равномерных асимптотических разложений, ни коим образом не конкретизируя задачу, основываясь на уравнениях Гельмгольца и Максвелла, записанных в самом общем виде, и на свойствах дебаевских (ВКБ) асимптотических функций, удовлетворяющих дифференциальным уравнениям второго порядка.

## 2. Дебаевская (ВКБ) асимптотика эталонных функций

Рассмотрим обыкновенное дифференциальное уравнение второго порядка с коэффициентами  $\alpha(\xi)$  и  $\beta(\xi)$  в виде гладких функций

$$\frac{d^2 f(\xi)}{d\xi^2} + \alpha(\xi) \frac{df(\xi)}{d\xi} + \kappa^2 \beta(\xi) f(\xi) = 0. \quad (\text{2.1})$$

При построении асимптотик этих функций, назовем их эталонными для больших  $\kappa$  будем следовать методу, изложенному, например, в [11]. Будем искать решение (2.1) в виде

$$f(\xi) = e^{i\kappa s(\xi)} \quad (\text{2.2})$$

Подставив (2.2) в (2.1), приходим к уравнению

$$\left(\frac{dS}{d\xi}\right)^2 - \beta(\xi) + \frac{1}{i\kappa} \left[ \frac{d^2 S}{d\xi^2} + \alpha(\xi) \frac{dS}{d\xi} \right] = 0. \quad (2.3)$$

Представим функцию  $S(\xi)$  в виде дебаевского разложения по обратным степеням  $i\kappa$ :

$$S(\xi) = \sum \frac{S_n(\xi)}{(i\kappa)^n} \quad (2.4)$$

Тогда уравнение (2.3) приводится к виду

$$\begin{aligned} & \left(\frac{dS_0}{d\xi}\right)^2 - \beta(\xi) + \frac{1}{i\kappa} \left[ \frac{d^2 S_0}{d\xi^2} + \alpha(\xi) \frac{dS_0}{d\xi} + 2 \frac{dS_0}{d\xi} \frac{dS_1}{d\xi} \right] + \\ & + \frac{1}{(i\kappa)^2} \left[ \frac{d^2 S_1}{d\xi^2} + \alpha(\xi) \frac{dS_1}{d\xi} + \frac{dS_1}{d\xi} + 2 \frac{dS_2}{d\xi} \frac{dS_0}{d\xi} \right] + \dots = 0. \end{aligned} \quad (2.5)$$

Из (2.5) в нулевом приближении имеем

$$\frac{dS_0}{d\xi} = \pm \sqrt{\beta(\xi)}, \quad S_0 = \pm \int \sqrt{\beta(\xi)} d\xi. \quad (2.6)$$

(2.6) справедливо в предположении

$$\left| \left(\frac{dS}{d\xi}\right)^2 \right| \gg \left| \frac{1}{i\kappa} \left( \frac{d^2 S}{d\xi^2} + \alpha(\xi) \frac{dS}{d\xi} \right) \right|,$$

т.е.

$$\frac{1}{\kappa} \left| \frac{d^2 S}{d\xi^2} / \left(\frac{dS}{d\xi}\right)^2 + \frac{\alpha(\xi)}{dS/d\xi} \right| \ll 1. \quad (2.7)$$

Если  $\frac{dS}{d\xi} \approx \pm \sqrt{\beta(\xi)}$ , то (2.7) запишется в виде

$$\frac{1}{\kappa} \left| \frac{\beta'(\xi)}{\beta^{3/2}(\xi)} \right| + \frac{1}{\kappa} \left| \frac{\alpha(\xi)}{\beta^{1/2}(\xi)} \right| \ll 1 \quad (2.7a)$$

или

$$\left| \frac{\beta'(\xi)}{\beta(\xi)} \right| \ll \kappa \sqrt{\beta(\xi)}, \quad |\alpha(\xi)| \ll \kappa \sqrt{\beta(\xi)}. \quad (2.7b)$$

Условие (2.7a) означает, что функция  $\beta(\xi)$  должна быть достаточно медленно меняющейся, а функция  $\alpha(\xi)$  — ограниченной сверху. При дальнейших выводах соотношения (2.7a, б) будут подразумеваться.

Далее, в первом приближении из (2.5) имеем

$$\frac{d^2 S_0}{d\xi^2} + \alpha(\xi) \frac{dS_0}{d\xi} + 2 \frac{dS_0(\xi)}{d\xi} \frac{dS_1(\xi)}{d\xi} = 0 \quad (2.8)$$

откуда, с учетом (2.6)

$$S_1(\xi) = -\ln \sqrt{\beta(\xi)} - \frac{1}{2} \int \alpha(\xi) d\xi + \text{const}. \quad (2.9)$$

Ограничиваясь этим приближением, для функции  $f(\xi)$  получаем следующее асимптотическое выражение

$$\begin{aligned} f(\xi) &= \beta^{-1/4}(\xi) \left[ C_1 \exp(i\kappa \int \sqrt{\beta(\xi)} d\xi) + C_2 \exp(-i\kappa \int \sqrt{\beta(\xi)} d\xi) \right] \exp\left(-\frac{1}{2} \int \alpha(\xi) d\xi\right) = \\ &= [\sqrt{\beta(\xi)} \delta(\xi)]^{-1/2} \left[ C_1 \exp(i\kappa \int \sqrt{\beta(\xi)} d\xi) + C_2 \exp(-i\kappa \int \sqrt{\beta(\xi)} d\xi) \right]. \end{aligned} \quad (2.10)$$

при  $\beta(\xi) > 0$ , и

$$f(\xi) = [\sqrt{|\beta(\xi)|} \gamma(\xi)]^{-1/2} C_1 \exp(-\kappa \int_{\xi}^{\xi_0} \sqrt{|\beta(\xi)|} d\xi) \quad (2.11)$$

при  $\beta(\xi) < 0$ . Очевидно, что в точке  $\xi = \tilde{\xi}$ , где  $\beta(\tilde{\xi}) = 0$ , все соотношения, введенные ранее, теряют смысл, равно как и выражения (2.10) и (2.11).

В (2.11) отсутствует член, соответствующий второй экспоненте в (2.10). Этот член опущен из тех соображений, что наличие лишней растущей слагаемой нарушило бы поведение асимптотического ряда (2.5). Заметим далее, что согласно (2.10) и (2.11) область  $\xi > \tilde{\xi}$  соответствует области распространения лучей, область же  $\xi < \tilde{\xi}$  — области каустической тени.

Запишем (2.11) для значения  $\xi \rightarrow \tilde{\xi}$ . Представим  $\beta(\xi)$  в виде ряда Тейлора в окрестности точки  $\xi = \tilde{\xi}$  (для этого функция  $\beta(\xi)$  должна быть бесконечно дифференцируема в точке  $\xi = \tilde{\xi}$ ) и ограничимся первыми двумя членами этого ряда:

$$\beta(\xi) = \beta(\tilde{\xi}) + \beta'(\tilde{\xi})(\xi - \tilde{\xi}) = -\beta'(\tilde{\xi})(\tilde{\xi} - \xi).$$

Тогда (2.11) примет вид

$$f(\xi - \tilde{\xi}) = [\sqrt{|\beta'(\tilde{\xi})(\tilde{\xi} - \xi)|} \gamma(\xi)]^{-1/2} C_1 \exp(-\kappa \int_{\xi}^{\tilde{\xi}} \sqrt{|\beta'(\tilde{\xi})(\tilde{\xi} - \xi)|} d\xi). \quad (2.12)$$

Проследив затем за поведением функции  $f(\xi)$  при переходе через каустик ( $\xi = \tilde{\xi}$ ) (см. [11]), замечаем, что эти функции из области каустической тени ( $\xi < \tilde{\xi}$ ) будут непрерывно переходить в область существования лучей ( $\xi > \tilde{\xi}$ ), если

$$C_1 = C_1' e^{-i\frac{\pi}{4}}, \quad C_2 = C_1' e^{+i\frac{\pi}{4}}, \quad C_1' = \frac{C}{2}.$$

Тогда для дебаевских (ВКБ) асимптотик функций  $f(\xi)$ , удовлетворяющих уравнению (2.1), получаются следующие общие выражения

$$f(\xi) = [\sqrt{|\beta(\xi)|} \gamma(\xi)]^{-1/2} C \cos\left(\kappa \int_{\xi}^{\xi_0} \sqrt{|\beta(\xi)|} d\xi - \frac{\pi}{4}\right) \quad (2.13)$$

в области существования лучей, и

$$f(\xi) = \frac{1}{2} [\sqrt{|\beta(\xi)|} \gamma(\xi)]^{-1/2} C \exp(-\kappa \int_{\xi}^{\xi_0} \sqrt{|\beta(\xi)|} d\xi) \quad (2.14)$$

в области каустической тени.

Выражение (2.13) может быть переписано в более удобном для дальнейших целей общем виде, содержащем также первую производную произвольной функции  $f_e(\xi_e)$ , удовлетворяющей уравнению (1.1)

$$\frac{d^{i_e} f_e(\xi_e)}{d\xi_e^{i_e}} = \frac{(i\kappa)^{i_e} \sum_{(p_e)=0,1} (-1)^{p_e} i_e \cdot \exp[i(-1)^{p_e} (\kappa \Psi_e - \frac{\pi}{4})]}{2[\sqrt{\beta_e(\xi_e)} \gamma_e(\xi_e)]^{1/2 - i_e}}, \quad (2.15)$$

где  $\Psi_e = \int_{\xi_e}^{\xi_0} \sqrt{\beta_e(\xi_e)} d\xi_e$ ,  $i_e$  — принимает значения 0 и 1. В этом виде асимптотика функции  $f_e(\xi_e)$  в дальнейшем будет неотменно использована.

В тех случаях, когда соответствующая каустика не реализуется ( $\beta_e(\xi_e) \neq 0$ ), в фазе асимптотики функции  $f_e(\xi_e)$  величину  $\pi/4$

следует опустить. Это тем более понятно, если учесть, что скачок возникает при касании луча к каустике.

В частном случае  $\alpha(\xi) = 0$  и  $\beta(\xi) = \text{const}$  ( $\beta'(\xi) = 0$ ) асимптотика функции  $f(\xi)$  в соответствии с уравнениями (2.3) - (2.9) в любом приближении по  $\frac{1}{ik}$  совпадает с точным решением. Сохранив для общности изложения запись асимптотики в виде (2.15) и в этом случае, следует затем внести  $\beta(\xi) = \text{const}$  в постоянную определения функции  $f(\xi)$ .

### 3. Доказательства сформулированных утверждений

Как для уравнения Гельмгольца, так и для уравнений Максвелла доказательство утверждения I проводится путем прямой подстановки разложений (1.4) и (1.5) соответственно в уравнения (1.2) и (1.3).

Доказательство утверждений I и 2 для скалярного уравнения Гельмгольца. Запишем следующие очевидные тождества, вытекающие из уравнения (1.1) и свойств функции  $\gamma_e^{i_e}(\xi_e)$ :

$$\bar{\nabla} \frac{\partial^{i_e}}{\partial \xi_e^{i_e}} f_e(\xi_e) = \left\{ -i_e \alpha_e(\xi_e) \frac{\partial^{i_e}}{\partial \xi_e^{i_e}} f_e(\xi_e) + \right. \quad (3.1)$$

$$\left. + K^{2i_e} (-1)^{i_e} \beta_e^{i_e}(\xi_e) \frac{\partial^{1-i_e}}{\partial \xi_e^{1-i_e}} f_e(\xi_e) \right\} \bar{\nabla} \xi_e;$$

$$\bar{\nabla} \gamma_e^{i_e}(\xi_e) - i_e \alpha_e(\xi_e) \gamma_e^{i_e}(\xi_e) \bar{\nabla} \xi_e = 0. \quad (3.2)$$

Действие оператора  $\bar{\nabla}$  на (1.4) с учетом тождеств (3.1) и (3.2) приводит к следующему выражению:

$$\bar{\nabla} u = \sum_{\dots i_e \dots} \left\{ \bar{\nabla} A^{\dots i_e \dots} \frac{\partial^{i_1}}{\partial \xi_1^{i_1}} f_1(\xi_1) \dots \frac{\partial^{i_s}}{\partial \xi_s^{i_s}} f_s(\xi_s) + \right. \quad (3.3)$$

$$\left. + \sum_{e=1}^s K^{2i_e} (-1)^{i_e} A^{\dots i_e \dots} \beta_e^{i_e - \frac{1}{2}}(\xi_e) \left[ \frac{\partial^{i_1}}{\partial \xi_1^{i_1}} f_1(\xi_1) \dots \frac{\partial^{i_{e-1}}}{\partial \xi_{e-1}^{i_{e-1}}} f_{e-1}(\xi_{e-1}) \cdot \frac{\partial^{1-i_e}}{\partial \xi_e^{1-i_e}} f_e(\xi_e) \dots \frac{\partial^{i_s}}{\partial \xi_s^{i_s}} f_s(\xi_s) \bar{\nabla} \Psi_e \right] \right\},$$

где

$$\bar{\nabla} \Psi_e = \sqrt{\beta_e(\xi_e)} \bar{\nabla} \xi_e. \quad (3.4)$$

Под суммой в (3.3) можно произвести перестановку индексов. Введем для дальнейшего обозначения

$$A^e \equiv A^{i_1, \dots, i_{e-1}, 1-i_e, i_{e+1}, \dots, i_s} \quad (3.5)$$

и

$$\bar{B}^{\dots i_e \dots} \equiv \bar{\nabla} A^{\dots i_e \dots} + iK \sum_{e=1}^s A^e \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \bar{\nabla} \Psi_e, \quad (3.6)$$

запишем (3.4) в виде

$$\bar{\nabla} u = \sum_{\dots i_e \dots} \frac{B^{\dots i_e \dots} \gamma_1^{i_1}(\xi_1) \dots \gamma_s^{i_s}(\xi_s)}{(iK)^{i_1 + \dots + i_s}} \frac{\partial^{i_1} f_1(\xi_1)}{\partial \xi_1^{i_1}} \dots \frac{\partial^{i_s} f_s(\xi_s)}{\partial \xi_s^{i_s}}, \quad (3.7)$$

Выражение (3.7) имеет сходную с (1.4) структуру, что облегчает применение оператора  $\bar{\nabla}$  вторично. Эта операция приводит к следующему выражению

$$\bar{\nabla} u = \sum_{\dots i_e \dots} \frac{T^{\dots i_e \dots} \gamma_1^{i_1}(\xi_1) \dots \gamma_s^{i_s}(\xi_s)}{(ik)^{i_1 + \dots + i_s}} \frac{\partial^{i_1} f_1(\xi_1)}{\partial \xi_1^{i_1}} \dots \frac{\partial^{i_s} f_s(\xi_s)}{\partial \xi_s^{i_s}}, \quad (3.8)$$

где

$$T^{\dots i_e \dots} = \bar{\nabla} \bar{B}^{\dots i_e \dots} + ik \sum_{e=1}^s \bar{B}^e \beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \bar{\nabla} \Psi_e, \quad (3.9)$$

$$\bar{B}^e = \bar{B}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1-i_e, i_{e+1} \dots i_s}. \quad (3.10)$$

Воспользовавшись (3.8), запишем уравнение Гельмгольца в виде

$$\Delta u + \kappa^2 \epsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z}) u = \sum_{\dots i_e \dots} \frac{G^{\dots i_e \dots} \gamma_1^{i_1}(\xi_1) \dots \gamma_s^{i_s}(\xi_s)}{(ik)^{i_1 + \dots + i_s}} \frac{\partial^{i_1} f_1(\xi_1)}{\partial \xi_1^{i_1}} \dots \frac{\partial^{i_s} f_s(\xi_s)}{\partial \xi_s^{i_s}} = 0, \quad (3.11)$$

где

$$G^{\dots i_e \dots} = \left\{ \Delta A^{\dots i_e \dots} + ik \sum_{e=1}^s \left[ (2\beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \bar{\nabla} A^e + \right. \right. \\ \left. \left. + A^e \bar{\nabla} (\beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e)) \bar{\nabla} \Psi_e + A^e \beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \Delta \Psi_e \right] - \right.$$

$$- \kappa^2 \left[ A^{\dots i_e \dots} \sum_{e=1}^s (\bar{\nabla} \Psi_e)^2 + \sum_{g=1}^s \sum_{h=1}^s A^{gh} \beta_h^{\frac{1}{2} - i_h}(\xi_h) \cdot \right. \\ \left. \beta_g^{\frac{1}{2} - i_g}(\xi_g) \gamma_h^{1-2i_h}(\xi_h) \gamma_g^{1-2i_g}(\xi_g) (\bar{\nabla} \Psi_h \bar{\nabla} \Psi_g) - A^{\dots i_e \dots} \epsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z}) \right] \}. \quad (3.12)$$

В (3.12) введено обозначение

$$A^{gh} \equiv A^{i_1 \dots i_{g-1}, 1-i_g, i_{g+1} \dots i_{h-1}, 1-i_h, i_{h+1} \dots i_s}. \quad (3.13)$$

Уравнение (3.11) удовлетворяется, если

$$G^{\dots i_e \dots} = 0. \quad (3.14)$$

Если теперь подставить разложение  $A^{\dots i_e \dots}$  по обратным степеням  $ik$  в (3.14) и приравнять множители при одинаковых степенях  $ik$ , получим следующую рекуррентную систему уравнений:

$$\Delta A_{n-1}^{\dots i_e \dots} + \sum_{e=1}^s \left\{ 2\beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \bar{\nabla} A_n^e \bar{\nabla} \Psi_e + \right. \\ \left. + A_n^e \bar{\nabla} (\beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e)) \bar{\nabla} \Psi_e + A_n^e \beta_e^{\frac{1}{2} - i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \Delta \Psi_e \right\} = 0; \quad (3.15)$$

$$A_{-1} = 0;$$

$$A_n^{\dots i_e \dots} \sum_{e=1}^s (\bar{\nabla} \Psi_e)^2 + \sum_{g=1}^s \sum_{h=1}^s \left\{ A_n^{gh} \beta_g^{\frac{1}{2} - i_g}(\xi_g) \beta_h^{\frac{1}{2} - i_h}(\xi_h) \cdot \right. \\ \left. \gamma_g^{1-2i_g}(\xi_g) \gamma_h^{1-2i_h}(\xi_h) (\bar{\nabla} \Psi_h \bar{\nabla} \Psi_g) \right\} - A_{n-1}^{\dots i_e \dots} \epsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z}) = 0. \quad (3.16)$$

Система уравнений (3.15) последовательно определяет амплитуды  $A_n^{\dots i_\ell \dots}$  ( $n = 0, 1, \dots$ ), входящие в (1.4) и (1.6), в то время как уравнения (1.16) определяют аргументы функций  $\xi_\ell$  ( $\ell = 1, 2, \dots, s$ ) как функции от пространственных координат в рассматриваемой координатной системе. Найденные из (3.15) решения типа (1.4), действительно, асимптотически удовлетворяют уравнению Гельмгольца (1.2), что требуется для доказательства утверждения 1.

Однако вместо того, чтобы каждый раз решать рекуррентную систему уравнений, сведем определение амплитудных и координатных функций к решению геометрикооптических уравнений переноса и эйконалов. Такое рассмотрение позволит также доказать равномерность амплитуд  $A_n^{\dots i_\ell \dots}$  в окрестности каустик. Это является содержанием доказательства утверждения 2.

Совершим над системой (3.16) линейные преобразования и приведем её к эквивалентному виду, не содержащему в явном виде амплитудные функции  $A_n^{\dots i_\ell \dots}$ . С этой целью разделим правую и левую части уравнений на (1.9), умножим их на  $(-1)^{i_1 p_1 + \dots + i_s p_s}$  ( $p_\ell = 0, 1; \ell = 1, 2, \dots, s$ ) и просуммируем по всем индексам  $i_1, \dots, i_s = 0, 1$ . В результате получим

$$\begin{aligned} & \sum_{\ell=1}^s (\bar{\nabla} \Psi_\ell)^2 \sum_{\dots i_\ell \dots} (-1)^{i_1 p_1 + \dots + i_s p_s} \frac{A_n^{\dots i_\ell \dots}}{\chi^{\dots i_\ell \dots}} + \\ & + \sum_{g=1}^s \sum_{h=1}^s \sum_{\dots i_\ell \dots} \frac{(-1)^{i_1 p_1 + \dots + i_s p_s} A_n^{gh} (\bar{\nabla} \Psi_g \bar{\nabla} \Psi_h)}{\chi^{i_1, \dots, i_{g-1}, 1-i_g, i_{g+1}, \dots, i_{h-1}, 1-i_h, i_{h+1}, \dots, i_s}} - \\ & - \varepsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z}) \sum_{\dots i_\ell \dots} (-1)^{i_1 p_1 + \dots + i_s p_s} \frac{A_n^{\dots i_\ell \dots}}{\chi^{\dots i_\ell \dots}} = 0. \end{aligned} \quad (3.17)$$

В (3.17) суммирование производится по всем значениям индексов  $i_1, \dots, i_s$ . Можно поэтому поменять порядок суммирования во втором слагаемом левой части по индексам  $i_g$  и  $i_h$ , т.е. заменить  $1-i_g$  на  $i_g$  и  $1-i_h$  на  $i_h$  ( $g \neq h$ ). Тогда получим уравнение

$$M_n^{\dots p_\ell \dots} \left\{ \sum_{\ell=1}^s (\bar{\nabla} \Psi_\ell)^2 + \sum_{g=1}^s \sum_{h=1}^s \sum_{g \neq h} (-1)^{p_g + p_h} (\bar{\nabla} \Psi_g \bar{\nabla} \Psi_h) \right\} - \varepsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z}) M_n^{\dots p_\ell \dots} = 0, \quad (3.18)$$

в котором теперь фигурируют амплитуды

$$M_n^{\dots p_\ell \dots} = \sum_{\dots i_\ell \dots} (-1)^{\sum_{\ell=1}^s i_\ell p_\ell} \frac{A_n^{\dots i_\ell \dots}}{\chi^{\dots i_\ell \dots}} \quad (3.19)$$

как линейные комбинации амплитуд  $A_n^{\dots i_\ell \dots}$  (1.6). Если амплитуды  $M_n^{\dots p_\ell \dots}$  не равны тождественно нулю, из (3.18) следует уравнение

$$\bar{\gamma}_{\dots p_\ell \dots}^2 = \varepsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z}), \quad (3.20)$$

где

$$\begin{aligned} \bar{\gamma}_{\dots p_\ell \dots}^2 &= \sum_{\ell=1}^s (-1)^{p_\ell} \bar{\nabla} \Psi_\ell \equiv \bar{\nabla} \Psi_{\dots p_\ell \dots}, \\ \Psi_{\dots p_\ell \dots} &= \sum_{\ell=1}^s (-1)^{p_\ell} \int \sqrt{\beta_\ell(\xi_\ell)} d\xi_\ell + C_\ell. \end{aligned} \quad (3.21)$$

В (3.21)  $C_\ell$  - константа интегрирования. Она может быть определена из дебаевских асимптотик функций  $f_\ell(\xi_\ell)$  (см. раздел 2).

Из (3.20) и (3.21) следуют тождества

$$(\nabla \Psi_{P_1, \dots, P_{\ell-1}, P_\ell, P_{\ell+1}, \dots, P_s})^2 = (\nabla \Psi_{P_1, \dots, P_{\ell-1}, 1-P_\ell, P_{\ell+1}, \dots, P_s})^2,$$

$$(\nabla \Psi_{P_1, \dots, P_{\ell-1}, P_\ell, P_{\ell+1}, \dots, P_{f-1}, P_f, P_{f+1}, \dots, P_s})^2 = (\nabla \Psi_{P_1, \dots, P_{\ell-1}, 1-P_\ell, P_{\ell+1}, \dots, P_{f-1}, 1-P_f, P_{f+1}, \dots, P_s})^2.$$

Вычитая эти тождества друг из друга, получаем

$$\nabla \xi_e \nabla \xi_f = 0 \quad \text{если} \quad f \neq \ell. \quad (I.10)$$

Таким образом, из уравнений (3.20), (3.21) с необходимостью следует условие ортогональности (I.10) для координатных функций  $\xi_e$ . С другой стороны, так как решаются уравнения распространения волн в реальном трехмерном пространстве, то координаты  $\xi_e$  являются реальными функциями от трехмерных пространственных координат. В таком случае выполнение условия (I.10) возможно при  $s \leq 3$ , т.е. количество функций  $f_e(\xi_e)$  не должно быть больше мерности пространства.

С учетом (I.10) уравнения (3.20) - суть уравнения эйконалов. В этих уравнениях неизвестными являются координатные функции  $\xi_e$ . Само же уравнение (3.20) устанавливает связь между ними и той пространственной системой координат, в которой записывается в каждом конкретном случае это уравнение.

Покажем теперь, что амплитуды  $M_n^{i_e \dots}$  являются геометрическими амплитудами и удовлетворяют геометрическим уравнениям переноса. Обратимся к уравнениям (3.15). Преобразуем сначала выражение для  $\nabla A_n^{i_e \dots}$ :

$$\nabla A_n^{i_e \dots} = \nabla (A_n \frac{\chi^{i_e \dots}}{\chi^{i_1 \dots i_s}}) = \chi^{i_e \dots} \nabla \frac{A_n^{i_e \dots}}{\chi^{i_1 \dots i_s}} + \frac{A_n^{i_e \dots}}{\chi^{i_1 \dots i_s}} \nabla \chi^{i_e \dots}$$

Разделив затем левую и правую части системы (3.15) на  $\chi^{i_1 \dots i_s}$ , умножив на  $(-1)^{P_1 i_1 + \dots + P_s i_s}$  и просуммировав по всем значениям индексов  $\dots i_e \dots$ , получим:

$$\begin{aligned} & \sum_{i_e \dots} (-1)^{P_1 i_1 + \dots + P_s i_s} \frac{\Delta A_{n-1}^{i_e \dots}}{\chi^{i_1 \dots i_s}} - 2 \sum_{\ell=1}^s \nabla \Psi_\ell \nabla \left( \sum_{i_e \dots} \frac{(-1)^{i_1 P_1 + \dots + i_s P_s} A_n^{i_e \dots}}{\chi^{i_1 \dots i_{\ell-1}, 1-i_\ell, i_{\ell+1} \dots i_s}} \right) + \\ & + 2 \sum_{\ell=1}^s \sum_{i_e \dots} \frac{(-1)^{i_1 P_1 + \dots + i_s P_s} A_n^\ell}{\chi^{i_1 \dots i_{\ell-1}, 1-i_\ell, i_{\ell+1} \dots i_s}} (\nabla \ln \chi^{i_1 \dots i_\ell, 1-i_\ell, i_{\ell+1} \dots i_s}) \nabla \Psi_\ell + \\ & + \sum_{\ell=1}^s \sum_{i_e \dots} \frac{(-1)^{i_1 P_1 + \dots + i_s P_s} A_n^\ell}{\chi^{i_1 \dots i_{\ell-1}, 1-i_\ell, i_{\ell+1} \dots i_s}} \left( \frac{\nabla \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e)}{\beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e)} \right) \nabla \Psi_\ell + \quad (3.22) \\ & + \sum_{\ell=1}^s \sum_{i_e \dots} \frac{(-1)^{i_1 P_1 + \dots + i_s P_s}}{\chi^{i_1 \dots i_{\ell-1}, 1-i_\ell, i_{\ell+1} \dots i_s}} \Delta \Psi_\ell = 0. \end{aligned}$$

Так как

$$\nabla \ln \chi^{i_1 \dots i_s} = \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^s (-1)^\ell \frac{[\sqrt{\beta_\ell(\xi_\ell)} \gamma_\ell(\xi_\ell)]'}{\sqrt{\beta_\ell(\xi_\ell)} \gamma_\ell(\xi_\ell)} \nabla \xi_\ell,$$

$$\frac{\nabla \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e)}{\beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e)} = (-1)^\ell \frac{[\sqrt{\beta_e(\xi_e)} \gamma_e(\xi_e)]'}{\sqrt{\beta_e(\xi_e)} \gamma_e(\xi_e)} \nabla \xi_e,$$

то произведя в суммах перегруппировку слагаемых, из (3.22) получим:

$$2\bar{\chi}_{\dots p_e} \bar{\nabla} M_n^{\dots p_e} + M_n^{\dots p_e} \bar{\nabla} \bar{\chi}_{\dots p_e} + Y_{n-1}^{\dots p_e} + \mathcal{F}_n^{\dots p_e} = 0 \quad (3.23)$$

Здесь

$$\mathcal{F}_n^{\dots p_e} = \sum_{\ell=1}^s \frac{[\sqrt{\beta_\ell(\xi_\ell)} \chi_\ell(\xi_\ell)]'}{\sqrt{\beta_\ell(\xi_\ell)} \chi_\ell(\xi_\ell)} M_n^{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_\ell, p_{\ell+1} \dots p_s} \cdot [\bar{\chi}_{\dots p_e} \bar{\nabla} \Psi_\ell (-1)^{p_\ell} (\bar{\nabla} \Psi_\ell)^2] \quad (3.24)$$

$$Y_n^{\dots p_e} = \sum (-1)^{\sum_{i=1}^s i_\ell p_\ell} \frac{\Delta A_n^{\dots i_\ell}}{\chi^{\dots i_\ell}}, \quad Y_{-1}^{\dots p_e} = 0. \quad (3.25)$$

Если выполняется условие ортогональности (I.10) утверждения 2, квадратная скобка в (3.24) обращается в ноль. Таким образом, в ортогональной системе координат  $\mathcal{F}_n^{\dots p_e} \equiv 0$ , и с учетом (3.25) в нулевом приближении уравнение (3.23) запишется как

$$2\bar{\chi}_{\dots p_e} \bar{\nabla} M_0^{\dots p_e} + M_0^{\dots p_e} \bar{\nabla} \bar{\chi}_{\dots p_e} = 0 \quad (3.26)$$

(3.26) - есть геометриоптическое уравнение переноса, а  $M_0^{\dots p_e}$  - геометриоптические амплитуды. Действительно, подстановка дебаевских асимптотик функций  $f_\ell(\xi_\ell)$  в виде (2.15) в разложение (I.4) приводит последнее к геометриоптическому виду

$$U = \sum_{\dots p_e} M_0^{\dots p_e} \exp(ik\Psi_{\dots p_e}). \quad (3.27)$$

Таким образом, для построения нулевого приближения решения уравнения Гельмгольца достаточно определить геометриоптическое

решение (3.27), являющееся его асимптотикой. Связь между амплитудами равномерной асимптотики  $A_n^{\dots i_\ell}$  и геометриоптической задается (3.19). Умножив обе части (3.19) на  $(-1)^{i_1 p_1 + \dots + i_s p_s}$  ( $i_\ell = 0, 1; \ell = 1, \dots, s$ ), произведя суммирование по всем  $p_\ell$  и учитывая, что

$$\sum_{\dots p_e} (-1)^{p_1(i_1+i_1) + \dots + p_s(i_s+i_s)} = N \delta_{j_1 i_1} \dots \delta_{j_s i_s},$$

приходим к выражению (I.7) утверждения 2. Причем необходимым и достаточным условием отсутствия расходимостей в амплитудах  $A_n^{i_1 \dots i_{\ell-1}, 1, i_{\ell+1} \dots i_s}$  является выполнение предельного неравенства

$$\lim_{\xi_\ell \rightarrow \bar{\xi}_\ell} \frac{M_n^{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1, p_{\ell+1} \dots p_s} - M_n^{p_1 \dots p_{\ell-1}, 0, p_{\ell+1} \dots p_s}}{\sqrt{\beta_\ell(\xi_\ell)}} < \infty. \quad (3.28)$$

Этим завершается доказательство утверждения 2.

Строгое доказательство равномерности разложений (I.4) в случае, когда  $\beta_\ell(\xi_\ell)$  - бесконечно-дифференцируемые функции, будет дано в разделе 4.

Доказательство утверждений 1 и 2 для уравнений Максвелла.

Доказательство утверждений 1 и 2 для случая электромагнитных волн во многом аналогично их доказательству в приведенном выше случае скалярного уравнения Гельмгольца. Подставив разложения (I.5) в уравнения (I.3), после несложных преобразований, получим следующие уравнения относительно ампли-

туд  $\vec{A}^{\dots i_e \dots}$  и  $\vec{D}^{\dots i_e \dots}$  :

$$\sum_{\dots i_e \dots} \gamma_1^{i_1}(\xi_1) \dots \gamma_s^{i_s}(\xi_s) \frac{d^{i_1} f_1(\xi_1)}{d\xi_1^{i_1}} \dots \frac{d^{i_s} f_s(\xi_s)}{d\xi_s^{i_s}} \frac{\vec{F}^{\dots i_e \dots}}{(ik)^{i_1 + \dots + i_s}} = 0, \quad (3.29)$$

$$\sum_{\dots i_e \dots} \gamma_1^{i_1}(\xi_1) \dots \gamma_s^{i_s}(\xi_s) \frac{d^{i_1} f_1(\xi_1)}{d\xi_1^{i_1}} \dots \frac{d^{i_s} f_s(\xi_s)}{d\xi_s^{i_s}} \frac{\vec{G}^{\dots i_e \dots}}{(ik)^{i_1 + \dots + i_s}} = 0;$$

где

$$\vec{F}^{\dots i_e \dots} = \text{rot } \vec{A}^{\dots i_e \dots} - ik \sum_{e=1}^s [\vec{A}^e \nabla \Psi_e] \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) - ik \mu(\vec{z}) \vec{D}^{\dots i_e \dots}, \quad (3.30)$$

$$\vec{G}^{\dots i_e \dots} = \text{rot } \vec{D}^{\dots i_e \dots} - ik \sum_{e=1}^s [\vec{D}^e \nabla \Psi_e] \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) + ik \epsilon(\vec{z}) \vec{A}^{\dots i_e \dots}.$$

В (3.30) введены обозначения, аналогичные обозначениям (3.5) и (3.10):

$$\vec{A}^e = \vec{A}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1-i_e, i_{e+1} \dots i_s}, \quad \vec{D}^e = \vec{D}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1-i_e, i_{e+1} \dots i_s} \quad (3.31)$$

Равенства (3.30) выполняются, если имеет место

$$\vec{F}^{i_1 \dots i_s} = 0; \quad \vec{G}^{i_1 \dots i_s} = 0. \quad (3.32)$$

Подставив в (3.32) амплитудные функции  $\vec{A}^{\dots i_e \dots}$ ,  $\vec{D}^{\dots i_e \dots}$  в виде рядов (1.6) по обратным степеням  $ik$  и приравняв к нулю члены, содержащие одинаковые степени  $ik$ , приходим к системе

уравнений

$$\sum_{e=1}^s [\vec{A}_n^e \nabla \Psi_e] \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) - \mu(\vec{z}) \vec{D}_n^{\dots i_e \dots} = \text{rot } \vec{A}_{n-1}^{\dots i_e \dots}, \quad \vec{A}_{n-1}^{\dots i_e \dots} = 0, \quad (3.33)$$

$$\sum_{e=1}^s [\vec{D}_n^e \nabla \Psi_e] \gamma_e^{1-2i_e}(\xi_e) \beta_e^{\frac{1}{2}-i_e}(\xi_e) + \epsilon(\vec{z}) \vec{A}_n^{\dots i_e \dots} = \text{rot } \vec{D}_{n-1}^{\dots i_e \dots}, \quad \vec{D}_{n-1}^{\dots i_e \dots} = 0.$$

которая является электромагнитным аналогом уравнений (3.15) и (3.16). В силу равенств (3.32) амплитуды  $\vec{A}_n^{\dots i_e \dots}$ ,  $\vec{D}_n^{\dots i_e \dots}$ , определяемые последовательно из рекуррентной системы (3.33), асимптотически удовлетворяют уравнениям Максвелла (1.5), что требует для своего доказательства утверждение I.

Однако, как и в скалярном случае, удобнее перейти в системе (3.33) к линейным комбинациям амплитуд  $\vec{A}_n^{\dots i_e \dots}$  и  $\vec{D}_n^{\dots i_e \dots}$ :

$$\vec{M}_n^{\dots p_e \dots} = \sum_{\dots i_e \dots} (-1)^{\sum_{e=1}^s i_e p_e} \frac{\vec{A}_n^{\dots i_e \dots}}{\chi^{\dots i_e \dots}}, \quad \vec{N}_n^{\dots p_e \dots} = \sum_{\dots i_e \dots} (-1)^{\sum_{e=1}^s i_e p_e} \frac{\vec{D}_n^{\dots i_e \dots}}{\chi^{\dots i_e \dots}} \quad (3.34)$$

Разделив обе части уравнений (3.33) на  $\chi^{\dots i_e \dots}$ , умножив на  $(-1)^{\sum_{e=1}^s i_e p_e}$  и просуммировав результат по всем значениям индексов  $i_1, \dots, i_s$ , получим систему уравнений относительно амплитуд  $\vec{M}_n^{\dots p_e \dots}$ ,  $\vec{N}_n^{\dots p_e \dots}$ :

$$[\vec{M}_n^{\dots p_e \dots} \vec{Y}_{\dots p_e \dots}] + \mu(\vec{z}) \vec{N}_n^{\dots p_e \dots} = \vec{X}_{n-1}^{\dots p_e \dots}, \quad [\vec{N}_n^{\dots p_e \dots} \vec{Y}_{\dots p_e \dots}] - \epsilon(\vec{z}) \vec{M}_n^{\dots p_e \dots} = \vec{Y}_{n-1}^{\dots p_e \dots} \quad (3.35)$$

Здесь введены обозначения

$$\begin{aligned} \vec{X}_n^{\dots p_e \dots} &= \sum_{\dots l_e \dots} (-1)^{\sum_{e=1}^s l_e p_e} \frac{\text{rot } \vec{A}^{\dots l_e \dots}}{\chi^{\dots l_e \dots}}, & \vec{X}_{-1}^{\dots p_e \dots} &\equiv 0, \\ \vec{Y}_n^{\dots p_e \dots} &= \sum_{\dots l_e \dots} (-1)^{\sum_{e=1}^s l_e p_e} \frac{\text{rot } \vec{D}_n^{\dots l_e \dots}}{\chi^{\dots l_e \dots}}, & \vec{Y}_1^{\dots p_e \dots} &\equiv 0, \end{aligned} \quad (3.36)$$

а  $\vec{Y}_{\dots p_e \dots}$ , как и в скалярном случае, определяется формулой (3.21). В нулевом приближении система (3.35) принимает вид, совпадающий с геометрикооптическими уравнениями в этом приближении:

$$[\vec{M}_0^{\dots p_e \dots} \vec{Y}_{\dots p_e \dots}] + \mu(\vec{z}) \vec{N}_0^{\dots p_e \dots} = 0, \quad [\vec{N}_0^{\dots p_e \dots} \vec{Y}_{\dots p_e \dots}] - \epsilon(\vec{z}) \vec{M}_0^{\dots p_e \dots} = 0. \quad (3.37)$$

Из системы (3.37) следует, что  $\vec{M}_0^{\dots p_e \dots}$ ,  $\vec{N}_0^{\dots p_e \dots}$ ,  $\vec{Y}_{\dots p_e \dots}$  взаимно ортогональны. Условие разрешимости однородной системы совпадает с уравнением (3.20). В этом уравнении неизвестными являются лишь координаты  $\xi_e$ . Если, как и в скалярном случае, в разложениях (1.5) вместо функций  $f_e(\xi_e)$  подставить их дебаевские асимптотики, определенные в разделе 2, формулы (1.5) преобразуются к лучевой форме

$$\vec{E} = \sum_{\dots p_e \dots} \vec{M}_0^{\dots p_e \dots} e^{ik\Psi^{\dots p_e \dots}}, \quad \vec{H} = \sum_{\dots p_e \dots} \vec{N}_0^{\dots p_e \dots} e^{ik\Psi^{\dots p_e \dots}}, \quad (3.38)$$

где эйконалы  $\Psi^{\dots p_e \dots}$ , как и в скалярном случае, определены формулами (3.21). Таким образом, и в электромагнитном случае уравнения эйконалов записываются в виде (3.20).

В электромагнитном случае уравнения относительно геометрикооптических амплитуд  $\vec{M}_0^{\dots p_e \dots}$  и  $\vec{N}_0^{\dots p_e \dots}$  получаются как условие разрешимости системы (3.35) в первом приближении:

$$[\vec{M}_1^{\dots p_e \dots} \vec{Y}_{\dots p_e \dots}] + \mu(\vec{z}) \vec{N}_1^{\dots p_e \dots} = \vec{X}_0^{\dots p_e \dots}, \quad [\vec{N}_1^{\dots p_e \dots} \vec{Y}_{\dots p_e \dots}] - \epsilon(\vec{z}) \vec{M}_1^{\dots p_e \dots} = \vec{Y}_0^{\dots p_e \dots}. \quad (3.39)$$

Система (3.39), как впрочем, система (3.36), при всех  $n > 0$  отличается от соответствующих им уравнений геометрической оптики правыми частями. Действительно, после несложных преобразований равенства (3.36) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} \vec{X}_n^{\dots p_e \dots} &= \text{rot } \vec{M}_n^{\dots p_e \dots} - \frac{1}{2} \sum_{e=1}^s S_e(\xi_e) [\vec{M}_n^{p_1 \dots p_{e-1}, 1-p_e, p_{e+1} \dots p_s} \nabla \Psi_e], \\ \vec{Y}_n^{\dots p_e \dots} &= \text{rot } \vec{N}_n^{\dots p_e \dots} - \frac{1}{2} \sum_{e=1}^s S_e(\xi_e) [\vec{N}_n^{p_1 \dots p_{e-1}, 1-p_e, p_{e+1} \dots p_s} \nabla \Psi_e], \end{aligned} \quad (3.40)$$

тогда как в геометрикооптическом случае (см. напр., [12] и т.д.) они имеют вид:

$$\vec{X}_n^{\dots p_e \dots} = \text{rot } \vec{M}_n^{\dots p_e \dots}, \quad \vec{Y}_n^{\dots p_e \dots} = \text{rot } \vec{N}_n^{\dots p_e \dots}. \quad (3.40a)$$

В (3.40) введено обозначение

$$S_e(\xi_e) = \frac{[\sqrt{\beta_e(\xi_e)} \gamma_e(\xi_e)]'}{\sqrt{\beta_e(\xi_e)} \gamma_e(\xi_e)}. \quad (3.41)$$

Условием разрешимости системы (3.39) является ортогональность её правой части решениям однородной системы, эрмитовой сопряженной с системой (3.37), т.е. решениям системы

$$\varepsilon \bar{\ell} + [\bar{m} \bar{\gamma}_{\dots p_e \dots}] = 0, \quad -\mu \bar{m} + [\bar{\ell} \bar{\gamma}_{\dots p_e \dots}] = 0, \quad (3.42)$$

которая имеет два линейно независимых частных решения

$$\begin{aligned} \bar{\ell}_1 &= \sqrt{\mu(\bar{z})} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots}, & \bar{\ell}_2 &= \sqrt{\mu(\bar{z})} \bar{t}_{\dots p_e \dots}, \\ \bar{m}_1 &= \sqrt{\varepsilon(\bar{z})} \bar{t}_{\dots p_e \dots}, & \bar{m}_2 &= -\sqrt{\varepsilon(\bar{z})} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots}, \end{aligned} \quad (3.43)$$

где  $\bar{\ell}_{\dots p_e \dots}$ ,  $\bar{t}_{\dots p_e \dots}$  - произвольные единичные векторы, образующие ортогональную тройку с единичным вектором  $\frac{\bar{\gamma}_{\dots p_e \dots}}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}}$ :

$$[\bar{t}_{\dots p_e \dots} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots}] = \frac{\bar{\gamma}_{\dots p_e \dots}}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}}. \quad (3.44)$$

Условия разрешимости системы (3.39) примут вид

$$\sqrt{\mu(\bar{z})} (\bar{Y}_0^{\dots p_e \dots} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots}) + \sqrt{\varepsilon(\bar{z})} (\bar{X}_0^{\dots p_e \dots} \bar{t}_{\dots p_e \dots}) = 0, \quad (3.45)$$

$$\sqrt{\mu(\bar{z})} (\bar{Y}_0^{\dots p_e \dots} \bar{t}_{\dots p_e \dots}) - \sqrt{\varepsilon(\bar{z})} (\bar{X}_0^{\dots p_e \dots} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots}) = 0.$$

Как следует из системы (3.37), амплитуды  $\bar{M}_0^{\dots p_e \dots}$  и  $\bar{N}_0^{\dots p_e \dots}$  могут быть выражены через единичные векторы  $\bar{\ell}_{\dots p_e \dots}$ ,  $\bar{t}_{\dots p_e \dots}$  и некоторые скалярные функции  $\Phi_0^{\dots p_e \dots}$  и  $\Psi_0^{\dots p_e \dots}$ , подлежащие определению, в виде

$$\bar{M}_0^{\dots p_e \dots} = \bar{t}_{\dots p_e \dots} \Phi_0^{\dots p_e \dots} \sqrt{\mu(\bar{z})} + \bar{\ell}_{\dots p_e \dots} \Psi_0^{\dots p_e \dots} \sqrt{\varepsilon(\bar{z})}, \quad (3.46)$$

$$\bar{N}_0^{\dots p_e \dots} = \bar{\ell}_{\dots p_e \dots} \Phi_0^{\dots p_e \dots} \sqrt{\varepsilon(\bar{z})} - \bar{t}_{\dots p_e \dots} \Psi_0^{\dots p_e \dots} \sqrt{\mu(\bar{z})}$$

Подстановка (3.46) в правые части равенства (3.40) при  $n = 0$

позволяет записать последние через те же самые величины  $\bar{\ell}_{\dots p_e \dots}$ ,  $\bar{t}_{\dots p_e \dots}$ ,  $\Phi_0^{\dots p_e \dots}$  и  $\Psi_0^{\dots p_e \dots}$ :

$$\begin{aligned} \bar{X}_0^{\dots p_e \dots} &= \sqrt{\mu(\bar{z})} \{ \Phi_0^{\dots p_e \dots} \text{rot} \bar{t}_{\dots p_e \dots} - [\bar{t}_{\dots p_e \dots} \nabla \Phi_0^{\dots p_e \dots}] + \\ &+ \Psi_0^{\dots p_e \dots} \text{rot} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots} - [\bar{\ell}_{\dots p_e \dots} \nabla \Psi_0^{\dots p_e \dots}] - \\ &- \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^S S_\ell(\xi_\ell) [(\Phi_0^\ell \bar{t}_\ell + \Psi_0^\ell \bar{\ell}_\ell) \nabla \Psi_\ell] - \\ &- [(\bar{t}_{\dots p_e \dots} \Phi_0^{\dots p_e \dots} + \bar{\ell}_{\dots p_e \dots} \Psi_0^{\dots p_e \dots}) \nabla \sqrt{\mu(\bar{z})}] \}, \\ \bar{Y}_0^{\dots p_e \dots} &= \sqrt{\varepsilon(\bar{z})} \{ \Phi_0^{\dots p_e \dots} \text{rot} \bar{\ell}_{\dots p_e \dots} - [\bar{\ell}_{\dots p_e \dots} \nabla \Phi_0^{\dots p_e \dots}] - \\ &- \Psi_0^{\dots p_e \dots} \text{rot} \bar{t}_{\dots p_e \dots} + [\bar{t}_{\dots p_e \dots} \nabla \Psi_0^{\dots p_e \dots}] - \\ &- \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^S S_\ell(\xi_\ell) [(\Phi_0^\ell \bar{\ell}_\ell - \Psi_0^\ell \bar{t}_\ell) \nabla \Psi_\ell] - \\ &- [(\bar{\ell}_{\dots p_e \dots} \Phi_0^{\dots p_e \dots} - \bar{t}_{\dots p_e \dots} \Psi_0^{\dots p_e \dots}) \nabla \sqrt{\varepsilon(\bar{z})}] \}. \end{aligned} \quad (3.47)$$

Здесь введены обозначения

$$\begin{aligned} \Phi_0^\ell &= \Phi_0^{p_1 \dots p_{e-1}, 1-p_e, p_{e+1} \dots p_s}, & \Psi_0^\ell &= \Psi_0^{p_1 \dots p_{e-1}, 1-p_e, p_{e+1} \dots p_s}, \\ \bar{t}_\ell &= \bar{t}_{p_1 \dots p_{e-1}, 1-p_e, p_{e+1} \dots p_s}, & \bar{\ell}_\ell &= \bar{\ell}_{p_1 \dots p_{e-1}, 1-p_e, p_{e+1} \dots p_s}. \end{aligned} \quad (3.48)$$

Сообразуясь с (3.45) и (3.47), получим уравнения для скалярных функций  $\Phi_0^{\dots p_e \dots}$  и  $\Psi_0^{\dots p_e \dots}$ :

$$2\bar{\gamma}_{\dots p_e \dots} \nabla \Psi_0^{\dots p_e \dots} + \Psi_0^{\dots p_e \dots} \nabla \bar{\gamma}_{\dots p_e \dots} - \frac{2\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}}{T_{\dots p_e \dots}} \Phi_0^{\dots p_e \dots} + \sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})} \frac{H_{\dots p_e \dots}}{2} = 0, \quad (3.49)$$

$$2\bar{\gamma}_{\dots p_e \dots} \nabla \Phi_0^{\dots p_e \dots} + \Phi_0^{\dots p_e \dots} \nabla \bar{\gamma}_{\dots p_e \dots} + \frac{2\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}}{T_{\dots p_e \dots}} \Psi_0^{\dots p_e \dots} + \sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})} \frac{\tilde{H}_{\dots p_e \dots}}{2} = 0,$$

где

$$\frac{2}{T_{\dots p_e \dots}} = \bar{l}_{\dots p_e \dots} \text{zot } \bar{l}_{\dots p_e \dots} + \bar{t}_{\dots p_e \dots} \text{zot } \bar{t}_{\dots p_e \dots},$$

$$H_{\dots p_e \dots} = \sum_{\ell=1}^s S_{\ell}(\xi_{\ell}) (\Phi_{\circ}^{\ell} \bar{W}_{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_{\ell}, p_{\ell+1} \dots p_s}^{-\Psi_{\circ}^{\ell} \bar{W}_{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_{\ell}, p_{\ell+1} \dots p_s}}) \bar{\nabla} \Psi_{\ell}, \quad (3.51)$$

$$\tilde{H}_{\dots p_e \dots} = \sum_{\ell=1}^s S_{\ell}(\xi_{\ell}) (\Phi_{\circ}^{\ell} \bar{W}_{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_{\ell}, p_{\ell+1} \dots p_s} + \Psi_{\circ}^{\ell} \bar{W}_{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_{\ell}, p_{\ell+1} \dots p_s}) \bar{\nabla} \Psi_{\ell},$$

и где, в свою очередь,

$$\bar{W}_{\beta_1 \dots \beta_s}^{\alpha_1 \dots \alpha_s} = [\bar{l}_{\alpha_1 \dots \alpha_s} \bar{t}_{\beta_1 \dots \beta_s}] - [\bar{t}_{\alpha_1 \dots \alpha_s} \bar{l}_{\beta_1 \dots \beta_s}], \quad (3.52)$$

$$\bar{W}_{\beta_1 \dots \beta_s}^{\alpha_1 \dots \alpha_s} = [\bar{l}_{\alpha_1 \dots \alpha_s} \bar{l}_{\beta_1 \dots \beta_s}] - [\bar{t}_{\alpha_1 \dots \alpha_s} \bar{t}_{\beta_1 \dots \beta_s}].$$

Докажем, что при выполнении условий ортогональности (I.10)

$$\bar{W}_{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_{\ell}, p_{\ell+1} \dots p_s} \bar{\nabla} \Psi_{\ell} = 0, \quad \bar{W}_{p_1 \dots p_{\ell-1}, 1-p_{\ell}, p_{\ell+1} \dots p_s} \bar{\nabla} \Psi_{\ell} = 0. \quad (3.53)$$

Исходим из очевидных тождеств, вытекающих из определения (3.44):

$$\bar{l}_{\dots p_e \dots} \text{zot } \bar{t}_{\dots p_e \dots} - \bar{t}_{\dots p_e \dots} \text{zot } \bar{l}_{\dots p_e \dots} = \text{div} \frac{\bar{\delta}_{\dots p_e \dots}}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}},$$

$$\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})} \bar{l}_{\dots p_e \dots} = [\bar{t}_{\dots p_e \dots} \bar{\delta}_{\dots p_e \dots}], \quad \sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})} \bar{t}_{\dots p_e \dots} = [\bar{\delta}_{\dots p_e \dots} \bar{l}_{\dots p_e \dots}]; \quad (3.54)$$

$$\bar{t}_{\dots p_e \dots} \bar{\delta}_{\dots p_e \dots} = 0, \quad \bar{l}_{\dots p_e \dots} \bar{t}_{\dots p_e \dots} = 0, \quad \bar{l}_{\dots p_e \dots} \bar{\delta}_{\dots p_e \dots} = 0. \quad (3.55)$$

Опустив для краткости все индексы в выражениях (3.52), кроме нижних индексов  $1-p_e, p_e$ , запишем выражения для  $\bar{W}_{1-p_e}$  и  $\bar{W}_{1-p_e}$  используя тождества (3.55):

$$\bar{W}_{1-p_e} = \frac{[[\bar{t}_{p_e} \bar{\delta}_{p_e}] \bar{t}_{1-p_e}] - [\bar{t}_{p_e} [\bar{t}_{1-p_e} \bar{\delta}_{1-p_e}]]}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}},$$

$$\bar{W}_{1-p_e} = \frac{[\bar{l}_{p_e} [\bar{t}_{1-p_e} \bar{\delta}_{1-p_e}]] + [[\bar{\delta}_{p_e} \bar{l}_{p_e}] \bar{t}_{1-p_e}]}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}}. \quad (3.56)$$

Раскрыв в (3.56) двойные векторные произведения

$$\bar{W}_{1-p_e} = \frac{-\bar{t}_{p_e} (\bar{t}_{1-p_e} \bar{\delta}_{p_e}) + \bar{\delta}_{p_e} (\bar{t}_{p_e} \bar{t}_{1-p_e}) - \bar{t}_{1-p_e} (\bar{t}_{p_e} \bar{\delta}_{1-p_e}) + \bar{\delta}_{1-p_e} (\bar{t}_{p_e} \bar{t}_{1-p_e})}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}},$$

$$\bar{W}_{1-p_e} = \frac{\bar{t}_{1-p_e} (\bar{l}_{p_e} \bar{\delta}_{1-p_e}) - \bar{\delta}_{1-p_e} (\bar{l}_{p_e} \bar{t}_{1-p_e}) - \bar{\delta}_{p_e} (\bar{l}_{p_e} \bar{t}_{1-p_e}) + \bar{l}_{p_e} (\bar{t}_{1-p_e} \bar{\delta}_{p_e})}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}}$$

и заметив, что

$$\bar{\delta}_{p_e} - \bar{\delta}_{1-p_e} = 2(-1)^{p_e} \bar{\nabla} \Psi_e, \quad \bar{\delta}_{p_e} + \bar{\delta}_{1-p_e} = 2 \sum_{\substack{f=1 \\ f \neq e}}^s (-1)^{p_f} \bar{\nabla} \Psi_f, \quad (3.57)$$

а также используя тождества, полученные из (3.55) и (3.57)

$$\bar{t}_{p_e} \bar{\delta}_{p_e} = 2(-1)^{p_e} (\bar{\nabla} \Psi_e \bar{t}_{1-p_e}), \quad \bar{t}_{p_e} \bar{\delta}_{1-p_e} = -2(-1)^{p_e} (\bar{\nabla} \Psi_e \bar{t}_{p_e}),$$

$$\bar{l}_{p_e} \bar{\delta}_{1-p_e} = -2(-1)^{p_e} (\bar{\nabla} \Psi_e \bar{l}_{p_e}),$$

получим

$$\bar{W}_{1-p_e} = \frac{2(-1)^{p_e} [-\bar{t}_{p_e} (\bar{\nabla} \Psi_e \bar{t}_{1-p_e}) + (\bar{\nabla} \Psi_e \bar{t}_{p_e}) \bar{l}_{1-p_e}] + 2(\bar{t}_{p_e} \bar{t}_{1-p_e}) \sum_{\substack{f=1 \\ f \neq e}}^s (-1)^{p_f} \bar{\nabla} \Psi_f}{\sqrt{\varepsilon(\bar{z})\mu(\bar{z})}},$$

$$\vec{W}_{1-P_e} = \frac{2(-1)^{P_e} [-\vec{t}_{1-P_e}(\vec{\nabla}\Psi_e \vec{l}_{P_e}) + (\vec{\nabla}\Psi_e \vec{t}_{1-P_e})\vec{l}_{P_e}] - 2(\vec{t}_{1-P_e} \vec{l}_{P_e}) \sum_{f=1}^s (-1)^{P_f} \vec{\nabla}\Psi_f}{\sqrt{\epsilon(\vec{z})\mu(\vec{z})}}$$

Так как

$$-\vec{t}_{P_e}(\vec{\nabla}\Psi_e \vec{t}_{1-P_e}) + \vec{t}_{1-P_e}(\vec{\nabla}\Psi_e \vec{t}_{P_e}) = -[\vec{\nabla}\Psi_e [\vec{t}_{P_e} \vec{t}_{1-P_e}]],$$

$$-\vec{t}_{1-P_e}(\vec{\nabla}\Psi_e \vec{l}_{P_e}) + \vec{l}_{P_e}(\vec{\nabla}\Psi_e \vec{t}_{1-P_e}) = [\vec{\nabla}\Psi_e [\vec{l}_{P_e} \vec{t}_{1-P_e}]],$$

равенства (3.56) окончательно переписываются в виде

$$\vec{W}_{1-P_e} = \frac{2(-1)^{P_e} [\vec{\nabla}\Psi_e [\vec{t}_{P_e} \vec{t}_{1-P_e}]] + 2(\vec{t}_{P_e} \vec{t}_{1-P_e}) \sum_{f=1}^s (-1)^{P_f} \vec{\nabla}\Psi_f}{\sqrt{\epsilon(\vec{z})\mu(\vec{z})}}, \quad (3.56)$$

$$\vec{W}_{1-P_e} = \frac{2(-1)^{P_e} [\vec{\nabla}\Psi_e [\vec{l}_{P_e} \vec{t}_{1-P_e}]] - 2(\vec{t}_{1-P_e} \vec{l}_{P_e}) \sum_{f=1}^s (-1)^{P_f} \vec{\nabla}\Psi_f}{\sqrt{\epsilon(\vec{z})\mu(\vec{z})}}$$

из которых при выполнении условий (I.10) с очевидностью следует выполнение векторных тождеств (3.53)

Выполнение тождеств (3.53) означает, что последние члены  $\vec{H}_{\dots P_e \dots}$  и  $\vec{H}_{\dots P_e \dots}$  в уравнениях (3.49) тождественно обращаются в ноль, а сами эти уравнения переходят в геометрикооптические уравнения переноса

$$2\vec{\gamma}_{\dots P_e \dots} \vec{\nabla}\Psi_0^{\dots P_e \dots} + \Psi_0^{\dots P_e \dots} \vec{\nabla}\vec{\gamma}_{\dots P_e \dots} - \frac{2\sqrt{\epsilon(\vec{z})\mu(\vec{z})}}{\Gamma_{\dots P_e \dots}} \Phi_0^{\dots P_e \dots} = 0, \quad (3.59)$$

$$2\vec{\gamma}_{\dots P_e \dots} \vec{\nabla}\Psi_0^{\dots P_e \dots} + \Phi_0^{\dots P_e \dots} \vec{\nabla}\vec{\gamma}_{\dots P_e \dots} + \frac{2\sqrt{\epsilon(\vec{z})\mu(\vec{z})}}{\Gamma_{\dots P_e \dots}} \Psi_0^{\dots P_e \dots} = 0.$$

Уравнения (3.59) являются электромагнитным аналогом уравнений (3.26) и совместно с уравнением эйконала (3.20) описывают геометрикооптическое поле (3.36), являющееся асимптотикой выражения для полей (I.5). Связь между амплитудами равномерной асимптотики  $\vec{A}_n^{\dots i_e \dots}$ ,  $\vec{D}_n^{\dots i_e \dots}$  и геометрикооптической задается равенствами (3.34). Умножив обе части (3.34) на  $(-1)^{j_1 P_1 + \dots + j_s P_s}$  ( $j_e = 0, 1$ ;  $e = 1, \dots, s$ ) и произведя суммирование по всем  $P_e$ , совершенно аналогично скалярному случаю, приходим к выражениям (I.7) утверждения 2, причем необходимым и достаточным условием отсутствия расходящихся амплитуд  $\vec{A}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1, i_{e+1} \dots i_s}$  и  $\vec{D}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1, i_{e+1} \dots i_s}$  на каустических поверхностях ( $\beta_e(\xi_e) = 0$ ) являются следующие предельные неравенства

$$\lim_{\xi_e \rightarrow \xi_e} \frac{\vec{M}_0^{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_s} - \vec{M}_0^{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_s}}{\sqrt{\beta_e(\xi_e)}} < \infty, \quad (3.60)$$

$$\lim_{\xi_e \rightarrow \xi_e} \frac{\vec{N}_0^{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_s} - \vec{N}_0^{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_s}}{\sqrt{\beta_e(\xi_e)}} < \infty.$$

Утверждения I и 2 доказаны и для электромагнитного случая.

Строгое доказательство неравенств (3.60) приводится в следующем разделе.

#### 4. Решение уравнений переноса и строгое доказательство равномерности асимптотических разложений

Как и следует ожидать, доказательства равномерности асимптотических разложений (I.4) и (I.5), т.е. конечность амплитуд  $\vec{A}^{\dots i_e \dots}$

и  $\vec{A}^{\dots i e \dots}$ ,  $\vec{D}^{\dots i e \dots}$  на каустических поверхностях  $\xi_e = \tilde{\xi}_e (\beta_e(\xi_e) = 0)$  имеют общий характер. Существенная разница между случаями скалярного уравнения Гельмгольца (3.2) и уравнениями Максвелла (3.60) заключается в наличии у последних свойства поляризации приводящего к дополнительным требованиям, вытекающим, однако, из тех же предельных неравенств (3.60).

Проследим сначала за решением уравнения (3.26), для чего перепишем его в виде

$$\operatorname{div} \left\{ (M_0^{\dots p e \dots})^2 \vec{\gamma}_{\dots p e \dots} \right\} = 0 \quad (4.1)$$

В ортогональной системе координат  $\xi_1 \dots \xi_s$  уравнение (4.1) запишется в виде

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial \xi_e} \left\{ (M_0^{\dots p e \dots})^2 \sqrt{g} g^{e l} \sqrt{\beta_e(\xi_e)} \right\} = 0, \quad (4.2)$$

где по повторяющимся индексам  $e$  подразумевается суммирование. Входящие в (4.2) обозначения следующие

$$g_{ij} = 0, \text{ когда } i \neq j; \quad g_{ii} = h_i^2, \quad g^{ii} = \frac{1}{h_i^2}, \quad (4.3)$$

где  $h_i$  - коэффициенты Ламе, и

$$g = h_1^2 \dots h_s^2 \quad (4.4)$$

Решение уравнения (4.2) записывается в виде

$$M_0^{\dots p e \dots} = \frac{C_{\dots p e \dots} \sqrt{F_{\dots p e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)}}{\sqrt{\beta_1(\xi_1) \dots \beta_s(\xi_s)} \sqrt{g}}, \quad (4.5)$$

где функция  $F_{\dots p e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)$  удовлетворяет уравнению

$$\sum_{e=1}^s (-1)^{p_e} \sqrt{\beta_e(\xi_e)} \frac{\partial}{\partial \xi_e} (g^{e l} F_{\dots p e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)) = 0. \quad (4.6)$$

В правой части равенства (4.5)  $C_{\dots p e \dots}$  - константы, параметрически зависящие от индексов  $P_1 \dots P_s$ .

Амплитуды  $M_0^{\dots p e \dots}$  (4.5), являясь геометрическими, расходятся при  $\beta_e(\tilde{\xi}_e) = 0$ . Уравнение  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  определяет каустическую поверхность (см. 2), где лучевая трактовка геометрического поля (3.27) теряет смысл.

Перейдем теперь к решению уравнений (3.59), выведенных для электромагнитного поля. Если ввести линейные комбинации функций  $\Psi_0^{\dots p e \dots}$  и  $\Phi_0^{\dots p e \dots}$  вида

$$\Lambda_0^{\dots p e \dots} = \Phi_0^{\dots p e \dots} + i \Psi_0^{\dots p e \dots}, \quad \tilde{\Lambda}_0^{\dots p e \dots} = \Phi_0^{\dots p e \dots} - i \Psi_0^{\dots p e \dots}, \quad (4.7)$$

то из уравнений (3.59) получатся уравнения

$$\Lambda_0^{\dots p e \dots} \vec{\nabla} \vec{\gamma}_{\dots p e \dots} + 2 \vec{\gamma}_{\dots p e \dots} \vec{\nabla} \Lambda_0^{\dots p e \dots} - i \frac{2 \sqrt{\epsilon(\vec{z}) \mu(\vec{z})}}{T_{\dots p e \dots}} \Lambda_0^{\dots p e \dots} = 0, \quad (4.8)$$

$$\tilde{\Lambda}_0^{\dots p e \dots} \vec{\nabla} \vec{\gamma}_{\dots p e \dots} + 2 \vec{\gamma}_{\dots p e \dots} \vec{\nabla} \tilde{\Lambda}_0^{\dots p e \dots} + i \frac{2 \sqrt{\epsilon(\vec{z}) \mu(\vec{z})}}{T_{\dots p e \dots}} \tilde{\Lambda}_0^{\dots p e \dots} = 0.$$

Записав выражения (4.7) в виде

$$\Lambda_0^{\dots p e \dots} = \left| \Lambda_0^{\dots p e \dots} \right| e^{i \alpha_{\dots p e \dots}}, \quad \tilde{\Lambda}_0 = \left| \Lambda_0^{\dots p e \dots} \right| e^{-i \alpha_{\dots p e \dots}}, \quad (4.9)$$

где

$$\left| \Lambda_0^{\dots p e \dots} \right| = \sqrt{(\Phi_0^{\dots p e \dots})^2 + (\Psi_0^{\dots p e \dots})^2}, \quad \alpha_{\dots p e \dots} = \operatorname{arctg} \frac{\Psi_0^{\dots p e \dots}}{\Phi_0^{\dots p e \dots}}, \quad (4.10)$$

сведем систему (4.8) окончательно к системе

$$|\Lambda_0^{\dots P_e \dots}| \bar{\nabla} \bar{\gamma}_{\dots P_e \dots} + 2 \bar{\gamma}_{\dots P_e \dots} \bar{\nabla} |\Lambda_0^{\dots P_e \dots}| = 0, \quad (4.11)$$

$$\bar{\gamma}_{\dots P_e \dots} \bar{\nabla} \alpha_{\dots P_e \dots} - \frac{\sqrt{\epsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z})}}{T_{\dots P_e \dots}} = 0. \quad (4.12)$$

Уравнение (4.12) можно проинтегрировать вдоль траектории луча

$$\alpha_{\dots P_e \dots} = \int \frac{ds_{\dots P_e \dots}}{T_{\dots P_e \dots}}, \quad (4.13)$$

где  $ds_{\dots P_e \dots}$  - элемент длины луча, а уравнение (4.11) совпадает с уравнением (4.2) и имеет решение (4.5) с условием (4.6). Как и в скалярном случае, уравнение  $\beta_e(\bar{\xi}_e) = 0$  определяет каустическую поверхность лучей геометрикооптического поля (3.38).

Мы установили, что решения уравнений переносов (3.26) и (3.59) в виде (4.5) расходятся на каустиках  $\bar{\xi}_e = \bar{\xi}_e$ . Как следует из выражений (1.7) утверждения 2, амплитуды  $\bar{A}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1, i_{e+1} \dots i_e}$ ,  $\bar{D}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1, i_{e+1} \dots i_e}$ ,  $\bar{A}^{i_1 \dots i_{e-1}, 1, i_{e+1} \dots i_e}$

также могут иметь расходимости при  $\beta_e(\bar{\xi}_e) = 0$ . Они, однако, остаются конечными, если выполняются предельные неравенства (3.28) для скалярного поля и (3.60) - для электромагнитного.

С учетом (4.5) эти условия сводятся к неравенству

$$C_{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_e} = C_{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_e}, \quad (4.14)$$

которое означает, что

$$C_{P_1 \dots P_e} = \text{const} \quad (4.15)$$

и должно выполняться предельное неравенство

$$\lim_{\bar{\xi} \rightarrow \bar{\xi}_e} \frac{\sqrt{F_{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_e}(\bar{\xi}_1 \dots \bar{\xi}_e) - F_{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_e}(\bar{\xi}_1 \dots \bar{\xi}_e)}}{\sqrt{\beta_e(\bar{\xi}_e)}} < \infty \quad (4.16)$$

В электромагнитном случае к условиям (4.15) и (4.16) добавляются условия

$$\alpha_{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_e} = \alpha_{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_e} \quad \text{при } \bar{\xi}_e = \bar{\xi}_e, \quad (4.17)$$

$$\left. \begin{aligned} \bar{t}_{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_e} &= \bar{t}_{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_e} \\ \bar{t}_{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_e} &= \bar{t}_{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_e} \end{aligned} \right\} \text{при } \bar{\xi}_e = \bar{\xi}_e \quad (4.18)$$

Выполнение условия (4.17) связано с выбором начала отсчета угла кручения на каустике, а выполнение условий (4.18) - выбором в качестве ортов  $\bar{t}_{\dots P_e \dots}$  и  $\bar{t}_{\dots P_e \dots}$  - векторов нормали и бинормали к лучу  $\bar{\gamma}_{\dots P_e \dots} / \sqrt{\epsilon(\bar{z}) \mu(\bar{z})}$ . Поскольку на каустике идущий к ней луч, которому соответствует вектор  $\bar{\gamma}_{P_1 \dots P_{e-1}, 1, P_{e+1} \dots P_e}$ , и луч, исходящий из нее ( $\bar{\gamma}_{P_1 \dots P_{e-1}, 0, P_{e+1} \dots P_e}$ ), совпадают, то совпадают и орты главных кривизн этих лучей.

Условия (4.15), (4.17) и (4.18) обеспечивают непрерывность геометрикооптических амплитуд при переходе через каустическую поверхность  $\bar{\xi}_e = \bar{\xi}_e$  и тем самым обеспечивают равномерное описание полей. Условие же (4.16) обеспечивает конечность амплитуд асимптотических разложений (1.4) и (1.6) на каустиках. В этом смысле условие (4.16) является необходимым условием равномерности разложений (1.4) или (1.6).

Нам необходимо доказать следующее утверждение: предельное неравенство (4.16) выполняется, если функции  $\beta_e(\xi_e)$  бесконечно дифференцируемы в окрестности каустик  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  ( $\beta_e(\tilde{\xi}_e) = 0$ ) (см. утверждение I).

Покажем, что предельное неравенство (4.16) выполняется, если существует решение уравнения (4.6) в окрестности каустики  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$ , имеющее форму

$$F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s) = f_{p_1 \dots p_{e-1}, p_{e+1} \dots p_s}^1 + f_{\dots p_e \dots}^2 \sqrt{\beta_e(\xi_e)} + O[(\beta_e(\xi_e))^{3/2}], \quad (4.19)$$

причем функции  $f^1$  и  $f^2$  не имеют особенностей при  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$ .

Ограничимся случаем, когда функции  $\beta_e(\xi_e)$  (бесконечно дифференцируемые) разлагаются в ряд Тейлора по координате  $\xi_e$  в окрестности каустики  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$ . В этом случае в окрестности этой точки функции  $\beta_e(\xi_e)$  можно аппроксимировать

$$\beta_e(\xi_e) = \chi_f (\xi_e - \tilde{\xi}_e)^f. \quad (4.20)$$

Здесь  $f$  - целое число - порядок первой, отличной от нуля в точке  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$ , производной функций  $\beta_e(\xi_e)$ :

$$\chi_f = \frac{1}{f!} \left. \frac{\partial^f \beta_e(\xi_e)}{\partial \xi_e^f} \right|_{\xi_e = \tilde{\xi}_e} \quad (4.21)$$

Уравнение (4.6) запишется теперь в виде

$$(-1)^{p_e} \sqrt{\chi_f} (\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{\frac{f}{2}} \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)}{h_e^2} + \hat{\Lambda}_{e'} F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s) = 0. \quad (4.22)$$

В уравнении (4.22) оператор  $\hat{\Lambda}_{e'}$  имеет вид:

$$\hat{\Lambda}_{e'} = \sum_{\substack{e'=1 \\ e' \neq e}}^s (-1)^{p_{e'}} \sqrt{\beta_{e'}(\xi_{e'})} \frac{\partial}{\partial \xi_{e'}} \frac{1}{h_{e'}^2}.$$

Пренебрегая первым членом в левой части уравнения (4.22) при  $\xi_e \rightarrow \tilde{\xi}_e$ , получаем уравнение

$$\hat{\Lambda} F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s) = 0. \quad (4.23)$$

Это означает, что функция  $F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)$  в указанном приближении в окрестности точки  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  не содержит особенностей в этой точке (мы не рассматриваем случай, когда один или несколько коэффициентов Ламе имеют особенности в этой точке), а зависимость функции  $F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)$  (4.19) от индекса  $p_e$  в окрестности  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  в том же приближении выражается в виде постоянного множителя, который с учетом условия (4.16) можно положить равным единице.

Из сказанного следует, что функция  $F_{\dots p_e \dots}(\xi_1 \dots \xi_s)$  в окрестности точки  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  содержит разность  $\xi_e - \tilde{\xi}_e$  в виде малого параметра, т.е. члены, содержащие разность  $\xi_e - \tilde{\xi}_e$ , входят в решение в виде малой поправки, поэтому ищем решение уравнения (4.22) в окрестности точки  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  в виде ряда

$$F_{\dots p_e \dots} = \sum_{k=0}^{\infty} a_k^{\dots p_e \dots} (\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{k/2}, \quad a_0^{\dots p_e \dots} \neq 0, \quad (4.24)$$

где коэффициенты  $a_k^{\dots p_e \dots}$ , являющиеся функциями  $\xi_e$ , подлежат определению. Подстановка выражений (4.24) в уравнение (4.22) и приравнивание к нулю множителей перед одинаковыми степенями

$(\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{k/2}$  приводят к следующей рекуррентной системе уравнений относительно коэффициентов  $a_k^{\dots P_e \dots}$ :

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_f} \left\{ \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{a_{k-f}^{\dots P_e \dots}}{h_e^2} + a_{k-f+2}^{\dots P_e \dots} \frac{k-f+2}{2h_e^2} \right\} + \hat{\Lambda}_e a_k^{\dots P_e \dots} = 0, \quad (4.25)$$

$$a_m^{\dots P_e \dots} = 0 \quad \text{при} \quad m < 0.$$

Будем рассматривать систему (4.25) отдельно для значений

$$f = 1, f = 2, f \geq 3$$

1.  $f = 1$ . В этом случае система (4.25) принимает вид

$$(-1)^{P_e} \frac{\sqrt{\chi_1}}{2h_e^2} a_1^{\dots P_e \dots} + \hat{\Lambda}_e a_0^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k=0 \quad (4.25a)$$

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_1} \left\{ \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{a_{k-1}^{\dots P_e \dots}}{h_e^2} + \frac{k+1}{2h_e^2} a_{k+1}^{\dots P_e \dots} \right\} + \hat{\Lambda}_e a_k^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k \geq 1.$$

Подставив значение  $a_1^{\dots P_e \dots}$  из первого уравнения (4.25a) во второе, положив в нем  $k=1$ , получим уравнение

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_1} \left\{ \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{a_0^{\dots P_e \dots}}{h_e^2} + \frac{a_2^{\dots P_e \dots}}{2h_e^2} \right\} + 2(-1)^{P_e} \hat{\Lambda}_e (h_e^2 \hat{\Lambda}_e a_1^{\dots P_e \dots}) = 0,$$

которое инвариантно относительно замены  $P_e$  на  $1 - P_e$ , и, следовательно, решения  $a_0^{\dots P_e \dots}$ ,  $a_2^{\dots P_e \dots}$  отличаются от решений  $a_0^{P_1, \dots, P_{e-1}, 1-P_e, P_{e+1}, \dots, P_s}$  и  $a_2^{P_1, \dots, P_{e-1}, 1-P_e, P_{e+1}, \dots, P_s}$  постоянным множителем.

Этот множитель, в соответствии с (4.16), следует положить равным единице. Далее, из первого уравнения (4.25) имеем:

$$a_1^{\dots 0 \dots} = -a_1^{\dots 1 \dots} = \frac{2h_e^2}{\sqrt{\chi_1}} \hat{\Lambda}_e a_0^{\dots P_e \dots} \equiv g_1.$$

и  $g_1$  не зависит от индекса  $P_e$ . Итак, в окрестности точки  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  для функции  $F_{\dots P_e \dots}(\xi_1, \dots, \xi_s)$  имеем:

$$F_{\dots P_e \dots}(\xi_1, \dots, \xi_s) = a_0 + (-1)^{P_e} g_1 (\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{1/2} + O[(\xi_e - \tilde{\xi}_e)]. \quad (4.26a)$$

2.  $f = 2$ . Система (4.25) принимает вид:

$$\hat{\Lambda}_e a_0^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k=0;$$

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_2} \frac{a_1^{\dots P_e \dots}}{2h_e^2} + \hat{\Lambda}_e a_1^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k=1;$$

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_2} \left\{ \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{a_{k-2}^{\dots P_e \dots}}{h_e^2} + \frac{k a_k^{\dots P_e \dots}}{2h_e^2} \right\} + \hat{\Lambda}_e a_k^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k \geq 2.$$

Из первого уравнения следует, что  $a_0^{\dots P_e \dots} \equiv a_0$  не зависит от индексов  $P_e$ , из второго - что  $a_1^{\dots P_e \dots} = 0$ . Из третьего уравнения следует, что  $a_k^{P_1, \dots, P_{e-1}, 0, P_{e+1}, \dots, P_s} \neq a_k^{P_1, \dots, P_{e-1}, 1, P_{e+1}, \dots, P_s}$ .

Таким образом, функцию  $F_{\dots P_e \dots}(\xi_1, \dots, \xi_s)$  для  $f=2$  в окрестности  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  можно представить в виде

$$F_{\dots P_e \dots}(\xi_1, \dots, \xi_s) = a_0 + a_2^{\dots P_e \dots} (\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{1/2} + O[(\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{3/2}]. \quad (4.26b)$$

3.  $f \geq 3$ . Система (4.25) в этом случае принимает вид

$$\hat{\Lambda}_e a_k^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k=0, 1, \dots, f-2,$$

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_f} \frac{a_1^{\dots P_e \dots}}{2h_e^2} + \hat{\Lambda}_e a_{f-1}^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k=f-1,$$

$$(-1)^{P_e} \sqrt{\chi_f} \left\{ \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{a_{k-f}}{h_e^2} + a_{k-f+2}^{\dots P_e \dots} \frac{k-f+2}{2h_e^2} \right\} + \hat{\Lambda}_e a_k^{\dots P_e \dots} = 0, \quad k \geq f.$$

Из первого уравнения следует, что  $a_k^{\dots p_k \dots}$  при  $k = 0, 1, \dots, f-2$  не зависят от индексов  $p_k$ , причем для  $k = 1, 2, \dots, f-2$   $a_k^{\dots p_k \dots} = 0$ . Тогда второе уравнение системы тоже дает нулевые решения для всех коэффициентов вплоть до  $a_{f-1}^{\dots p_{f-1} \dots} = 0$ . Третье уравнение при  $f = k$  принимает теперь вид

$$(-1)^{p_f} \sqrt{\chi_f} \frac{\partial}{\partial \xi_e} \frac{a_0^{\dots p_e \dots}}{h_e^{p_e}} + \hat{\Lambda}_e a_f^{\dots p_e \dots} = 0,$$

откуда следует, что  $a_f^{p_1, \dots, p_{f-1}, 0, p_{e+1}, \dots, p_s} \neq a_f^{p_1, \dots, p_{f-1}, 1, p_{e+1}, \dots, p_s}$  и можно записать для случая  $f \geq 3$

$$F_{\dots p_e \dots}(\xi_1, \dots, \xi_s) = a_0 + a_f^{\dots p_e \dots} (\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{f/2} + O[(\xi_e - \tilde{\xi}_e)^{f/2}]. \quad (4.26в)$$

Полученные асимптотические выражения для функции  $F_{\dots p_e \dots}(\xi_1, \dots, \xi_s)$  (4.26а-в) показывают, что предельные неравенства (4.16), действительно, выполняются.

Таким образом, если функции  $\beta_e(\xi_e)$ , входящие в уравнения (I.1) бесконечно дифференцируемы (их можно разложить в ряд Тейлора) в окрестности точки  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$ , то можно конструировать решения уравнения (4.6), имеющие асимптотику вида

(4.26) в окрестности точки  $\xi_e = \tilde{\xi}_e$  и удовлетворяющие условию (4.16) на каустике, что доказывает конечность амплитуд  $\bar{A}^{\dots i_e \dots}$  и  $\bar{D}^{\dots i_e \dots}$  асимптотических разложений (I.4) и (I.5) на каустиках.

Этим завершаются доказательства всех утверждений и предположений, приведенных в разделе I настоящей статьи. В заключение

обобщим результаты работы в виде следующих кратких выводов.

1. Уравнения Гельмгольца и Максвелла допускают равномерные коротковолновые асимптотические решения в произвольной неоднородной изотропной среде, построенные на базе соответствующих геометрических (неравномерных) разложений. Эти решения справедливы на каустиках и переходят в геометрические вдали от них.

2. Равномерные коротковолновые асимптотические решения уравнений Гельмгольца и Максвелла могут быть построены с помощью набора "эталонных" функций, удовлетворяющих обыкновенному дифференциальному уравнению второго порядка с коэффициентами в виде гладких функций (дифференцируемых в нужное количество раз), причем нули функций, стоящих перед свободным членом в уравнении, определяют каустические поверхности.

3. Амплитуды указанных равномерных асимптотических решений являются линейными комбинациями геометрических амплитуд, расходящихся на каустиках, а координатные функции - аргументами "эталонных" функций, определенных из соответствующих уравнений эйконалов в рассматриваемой системе координат и условий ортогональности.

4. Равномерность указанных асимптотических решений достигается наложением условий непрерывности геометрических амплитуд при переходе соответствующего геометрического луча через каустику из геометрической тени.

5. Предлагаемая конструкция решений применима, когда переменные разделяются уже в уравнении эйконалов. Она также может

быть применима в качестве метода асимптотического разделения переменных в уравнениях Максвелла в системах координат, в которых переменные разделяются лишь в уравнении Гельмгольца соответствующей скалярной задачи.

6. Если уравнения эйконалов неразрешимы относительно аргументов "эталонных" функций, т.е. переменные в этих уравнениях не разделяются, проблема существенно усложняется. В этом случае следует искать эквивалентные пути к определению функций  $\mathcal{E}_2$ , в противном случае неразрешимость уравнений эйконалов относительно этих функций следует признать пределом применимости предлагаемого метода.

Автор выражает благодарность Иваняну М.И. за содействие при выполнении этой работы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Газазян Э.Д., Иванян М.И. Равномерные коротковолновые асимптотические решения уравнений Гельмгольца и Максвелла. Радиотехника и электроника, 1984, т.29, № 5, с.830-835.
2. Кравцов Ю.А. Об одной модификации метода геометрической оптики. Изв.вузов - Радиофизика, 1964, т.7, № 4, с.664-673.
3. Кравцов Ю.А. Асимптотическое решение уравнений Максвелла вблизи каустик. Изв.вузов - Радиофизика, 1964, т.7, № 6, с.1049-1056.
4. Быков В.П. Построение волнового поля по известной лучевой картине, обладающей каустикой с двумя ветвями. Изв.вузов - Радиофизика, 1971, т.14, № 6, с.880-886.
5. Токатлы В.И., Кинбер Б.Е. Коротковолновая асимптотика осесимметричных волновых пучков. Изв.вузов - Радиофизика, 1971, т.14, № 5, с.761-767.
6. Газазян Э.Д., Кинбер Б.Е. Асимптотика осесимметричных пучков электромагнитных волн. Изв.вузов - Радиофизика, 1971, т.14, № 8, с.1219-1223.
7. Газазян Э.Д., Тер-Погосян А.Д. Описание полей осесимметричных пучков электромагнитных волн вблизи каустической поверхности в неоднородной диэлектрической среде. Изв.АН АрмССР-Физика, 1974, т.9, № 2, с.169-172.
8. Газазян Э.Д., Иванян М.И., Тер-Погосян А.Д. Равномерная коротковолновая асимптотика собственных электромагнитных колебаний в круглом цилиндрическом волно-

воде с аксиально-симметричным заполнением. Препринт ЕФИ-886(37)-86, Ереван, 1986.

9. Газазян Э.Д., Иванян М.И. Коротковолновая асимптотика полей в замкнутой сферической области с неоднородным заполнением. Изв.АН АрмССР, Физика, 1976, т. II, № 4, с.259-267.
10. Газазян Э.Д., Иванян М.И. Коротковолновая асимптотика электромагнитного поля замкнутого эллипсоида. Радиотехника и электроника, 1976, т.21, № 10, с.2052-2061.
11. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Квантовая механика. Нерелятивистская теория. М.: Наука, 1974, с.752.
12. Дебай П. Полярные молекулы. М.-Л.: ГИТИ, 1931, с.163.

Рукопись поступила 19 апреля 1988 г.

ГАЗАЗЯН Э.Д.

РАВНОМЕРНАЯ КОРОТКОВОЛНОВАЯ АСИМПТОТИКА СКАЛЯРНЫХ И ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ НА ОСНОВЕ ОДНОМЕРНЫХ ЭТАЛОННЫХ ФУНКЦИЙ

Редактор Л.П.Мукаян

Технический редактор А.С.Абрамян

---

Подписано в печать 20/УП-88г. ВФ-03202	Формат 60x84/16
Офсетная печать. Уч. изд. л. 2,0	Тираж 299 экз. Ц. 30 к.
Зак. тип. № 374	Индекс 3624

---

Отпечатано в Ереванском физическом институте  
Ереван 36, Маркаряна 2