

индекс 3624



ЕРЕВАНСКИЙ ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФФИ-705(20)-84

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНФОРМАЦИИ И ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО АТОМНОЙ НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

И. А. БАГДАСАРЯН

НЕАБЕЛЕВА КВАНТОВАЯ ЭЛЕКТРОДИНАМИКА

ЕРЕВАН 1984

I. A. BAGDASARYAN

NONABELIAN QUANTUM ELECTRODYNAMICS

A new quantum theory of the electromagnetic interactions, free of ultraviolet divergences, is built up on the basis of nonlocal gauge invariance principle. Being nonabelian due to the non-locality, it leads to new, with respect to local quantum electrodynamics (QED), interactions.

Yerevan Physics Institute

Yerevan 1984

I. Введение

В современной локальной квантовой теории поля (КТП) при прямом вычислении высших порядков в ряду теории возмущений имеет место расходимость интегралов по виртуальным импульсам в петлевых диаграммах. Причем, в случае так называемых перенормируемых теорий путем введения в лагранжиан конечного числа контрчленов удается устранить все расходимости. При этом на промежуточном этапе приходится оперировать расходящимися интегралами, что математически некорректно, тем более, что используемое обрезание по импульсам в теории не заложено. К тому же, вообще говоря, бесконечные контрчлены лишают такие величины, как действие, какого-либо физического содержания.

Следует указать, что в низших порядках теории возмущений расходимости не возникают, а результаты расчетов конкретных процессов в пределах точности этих приближений хорошо согласуются с экспериментом и, поскольку следующие порядки теории возмущений должны давать лишь незначительные поправки, можно предположить, что на самом деле в подынтегральные выражения

диаграмм каким-то образом изначально входят функции, делающие их конечными. А это означает, что теория становится нелокальной. К тому же нелокальность возникает уже в так называемых непрерывно нормируемых теориях, в которые для устранения расходимостей нужно вводить в лагранжиан бесконечный ряд контрчленов, являющийся, по существу, разложением некоторого нелокального выражения. Поэтому представляется естественным из всех направлений в КТП, призванных изжить расходимости, остановиться на идее нелокальности, подразумевающей наличие той или иной структуры во взаимодействиях частиц, влияние которой на сверхмалых расстояниях может оказаться существенным.

Однако даже в наиболее разработанной сейчас нелокальной КЭД [1] из расходящихся в локальном случае диаграмм сходятся лишь те, которые содержат видоизмененный, вследствие нелокального обобщения обычной локальной калибровочной инвариантности, пропагатор фотона. Диаграмма же



(I.1)

по-прежнему расходится.

В данной работе постулируется принцип нелокальной калибровочной инвариантности, с помощью которого удается избавиться от ультрафиолетовых расходимостей, присущих локальной квантовой теории поля. Кроме того, в новой теории появляются взаимодействия, исчезающие в локальном пределе.

2. Принцип нелокальной калибровочной инвариантности.

Ковариантные формы. Действие

Локальная калибровочная инвариантность в обычной КЭД означает, что теория инвариантна относительно преобразований

$$\left. \begin{aligned} \Psi'(x) &= \exp(i\lambda(x)) \cdot \Psi(x) \\ \Psi^{+'}(x) &= \exp(-i\lambda(x)) \cdot \Psi^{+}(x) \end{aligned} \right\}; \quad (2.1a)$$

$$A_{\mu}'(x) = A_{\mu}(x) + \frac{1}{e_0} \partial_{\mu} \lambda(x), \quad (2.1б)$$

где $\Psi(x)$ и $A_{\mu}(x)$ соответственно полевая функция заряженной частицы и калибровочное (электромагнитное) поле; e_0 – заряд частицы, а $\lambda(x)$ – произвольная функция. (Здесь и ниже рассматривается спинорная КЭД). Преобразования (2.1a) оставляют неизменным произведение $\Psi^{+}(x)\Psi(x)$. Если ввести в рассмотрение вектор гильбертова пространства

$$|\Psi\rangle = \int \Psi(x) |x\rangle d^4x, \quad (2.2)$$

где

$\Psi(x)$ – поле частицы,
 $\{|x\rangle\}$ – ортонормированный базис координатного представления, причем, по определению:

$$\begin{aligned} (|\Psi\rangle)^+ &= \langle\Psi|; \\ \langle x|x'\rangle &= \delta(x-x'); \end{aligned}$$

то видно, что преобразования (2.1a) автоматически не меняют и скалярное произведение

$$\langle\Psi|\Psi\rangle = \int \Psi^{+}(x)\Psi(x) d^4x. \quad (2.3)$$

Однако (2.3) инвариантно относительно более широкой группы не-локальных калибровочных преобразований

$$\left. \begin{aligned} \Psi'(x) &= \Lambda(x, x') \Psi(x') \\ \Psi^{\dagger'}(x) &= \Psi^{\dagger}(x') \Lambda(x', x) \end{aligned} \right\}; \quad (2.4)$$

где

$$\Lambda^{\dagger}(x, x') \equiv \Lambda^*(x', x). \quad (2.5)$$

(Здесь и в дальнейшем по повторяющимся координатным переменным подразумевается интегрирование). Из инвариантности (2.3) относительно (2.4) следует соотношение унитарности

$$\Lambda(x, x') \Lambda^{\dagger}(x', x'') = \delta(x - x''). \quad (2.6)$$

Поскольку при высоких энергиях зависимость физических величин (например, сечений) от полей является интегральной (так, в общепринятых методах квантования S - матричные элементы зависят от действия системы полей), а локальные выражения типа $\Psi^{\dagger}(x) \Psi(x)$ не имеют непосредственного физического смысла, то естественно обобщить теорию, постулируя ее инвариантность относительно преобразований (2.4), сохраняющих скалярное произведение (2.3) в гильбертовом пространстве векторов (2.2).

Исходя из принципа соответствия с локальной теорией, примем, что $\Lambda(x, x')$ зависит от параметра ℓ , играющего роль не-которой элементарной длины, причем при $\ell \rightarrow 0$, а также при x или $x' \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \Lambda(x, x') &\rightarrow \Lambda(x) \delta(x - x') \\ |\Lambda(x)| &= 1 \end{aligned} \quad (\text{Н.И.}) \quad (2.7)$$

(Н.И.) означает - нет интегрирования.

Из (2.4) и (2.7) имеем

$$\partial_{\mu} \Psi'(x) = [\partial_{\mu} \Lambda(x, x') + \partial'_{\mu} \Lambda(x, x')] \Psi(x') + \Lambda(x, x') \partial'_{\mu} \Psi(x'), \quad (2.8)$$

где

$$\partial_{\mu}^a \equiv \frac{\partial}{\partial x_{\mu}^a}. \quad (2.9)$$

Для получения ковариантного выражения введем бислокальное поле $G_{\mu}(x, x')$, которое преобразуется как

$$G'_{\mu}(x, x') = \Lambda(x, x_1) G_{\mu}(x_1, x_2) \Lambda^{\dagger}(x_2, x') + (-i/e_0) [\partial_{\mu} \Lambda(x, x_1) + \partial'_{\mu} \Lambda(x, x_1)] \Lambda^{\dagger}(x_1, x'). \quad (2.10)$$

Из (2.8) и (2.10) следует, что ковариантная производная равна

$$\nabla_{\mu} \Psi(x) = \partial_{\mu} \Psi(x) - i e_0 G_{\mu}(x, x') \Psi(x'). \quad (2.11)$$

Приведем также выражение для ковариантной формы, составленной из бислокального поля $G_{\mu}(x, x')$

$$\begin{aligned} G_{\mu\nu}(x, x') &= \partial_{\nu} G_{\mu}(x, x') - \partial'_{\nu} G_{\mu}(x, x') - \partial_{\mu} G_{\nu}(x, x') - \partial'_{\mu} G_{\nu}(x, x') + \\ &+ i e_0 (G_{\mu}(x, x_1) G_{\nu}(x_1, x') - G_{\nu}(x, x_1) G_{\mu}(x_1, x')). \end{aligned} \quad (2.12)$$

Таким образом, действие системы полей, инвариантное относительно преобразований (2.4), с учетом принципа соответствия с локальной теорией имеет следующий вид:

$$S = i \bar{\Psi}(x) \gamma^{\mu} \nabla_{\mu} \Psi(x) - m \bar{\Psi}(x) \Psi(x) - \frac{1}{4} \Lambda(\ell) G_{\mu\nu}(x, x') G^{\mu\nu}(x', x), \quad (2.13)$$

где $\bar{\Psi}(x) \equiv \Psi^{\dagger}(x) \gamma_0$, а $\Lambda(\ell)$ - некоторый размерный множитель, смысл которого выясняется ниже.

3. Связь бислокальных полей с локальными

Прежде чем приступить к квантованию системы, установим связь бислокального поля $G_{\mu}(x, x')$ с локальным электромагнитным полем. Будем считать, что $G_{\mu}(x, x')$ по аналогии с конечномерными неабелевыми калибровочными теориями является неприводимым присоединенным представлением бесконечномерной калибровочной группы преобразований (2.4). Тогда

$$G_{\mu}(x, x') = \rho(x, x', x_s) A_{\mu}(x_s), \quad (3.1)$$

где $\rho(x, x', x_s)$ — неизвестная (на данном этапе теории) функция трех переменных (зависящая к тому же от элементарной длины ℓ), которую следует считать бесконечномерным аналогом генераторов конечномерных неабелевых групп. Первые две координаты нумеруют соответственно строки и столбцы бесконечномерной матрицы, а третья представляет собой номер генератора группы. Как видно из (3.1), размерности фундаментального и присоединенного представлений совпадают и равны мощности точек пространства-времени. С точки зрения принципа соответствия поле $A_{\mu}(x_s)$ в (3.1) следует считать локальным электромагнитным полем. По аналогии с генераторами конечномерных групп Ли определим следующие свойства функции $\rho(x, x', x_s)$:

$$\rho(x, x', x_s) \rho(x', x, x_s) = \frac{1}{\ell^4} \delta(x_s - x_s'); \quad (3.2)$$

$$\rho^*(x, x', x_s) = \rho(x', x, x_s); \quad (3.3)$$

где ℓ — элементарная длина. Множитель $(1/\ell^4)$ в (3.2) можно представить в виде интеграла Фурье:

$$\frac{1}{\ell^4} = \int C(k^2 \ell^2) \exp(ikn\ell) \frac{d^4 k}{(2\pi)^4}, \quad (3.4)$$

где Π_{μ} — некоторый единичный вектор; если при $\ell \rightarrow 0$ функция $C(k^2 \ell^2) \rightarrow 1$, то весь интеграл в (3.4) $\rightarrow \delta(0)$ (в соответствии с (3.16) (см. ниже)). Исходя из вышеизложенного, можно определить выражение для коммутатора

$$\rho(x, x_1, x_s) \rho(x_1, x', x_s) - \rho(x, x_1, x_s) \rho(x_1, x', x_s) = i f(x_s, x_s', x_1) \rho(x, x', x_1), \quad (3.5)$$

где $f(x_s, x_s', x_1)$ определяется однозначно как

$$f(x_s, x_s', x_s'') = -i \ell^4 \rho(x, x', x_s'') [\rho(x', x_1, x_s) \rho(x_1, x, x_s) - \rho(x', x_1, x_s') \rho(x_1, x, x_s)]. \quad (3.6)$$

Эта функция аналогична структурным константам конечномерных алгебр Ли. Примем, что функция $\rho(x, x', x_s)$ инвариантна относительно неоднородной группы Лоренца. Тогда из трансляционной инвариантности этой функции следует, что

$$\rho(x, x', x_s) \equiv R(x - x_s, x' - x_s). \quad (3.7)$$

Из (3.6) и (3.7) нетрудно показать, что функция $f(x_s, x_s', x_s'')$ также зависит только от двух разностей координат, т.е.

$$f(x_s, x_s', x_s'') \equiv F(x_s - x_s'', x_s' - x_s'') \quad (3.8)$$

и к тому же антисимметрична относительно перестановки любых своих переменных. Следует добавить, что вообще говоря, функции $\rho(x, x', x_s)$ и $f(x_s, x_s', x_s'')$ являются обобщенными функциями.

Подставляя (3.1) в (2.12), получим

$$G_{\mu\nu}(x, x') = \Gamma_\nu(x, x', x_s) A_\mu(x_s) - \Gamma_\mu(x, x', x_s) A_\nu(x_s) + \rho(x, x', x_s) F_{\mu\nu}(x_s) - e_0 \rho(x, x', x_s) f(x'_s, x''_s, x_s) A_\mu(x'_s) A_\nu(x''_s), \quad (3.9)$$

где

$$F_{\mu\nu}(x_s) = \partial_\nu^s A_\mu(x_s) - \partial_\mu^s A_\nu(x_s), \quad (3.10)$$

$$\Gamma_\mu(x, x', x_s) = \partial_\mu \rho(x, x', x_s) + \partial_\mu' \rho(x, x', x_s) + \partial_\mu^s \rho(x, x', x_s). \quad (3.11)$$

Из (3.7) и (3.11) следует, что

$$\Gamma_\mu(x, x', x_s) \equiv 0. \quad (3.12)$$

Таким образом имеем:

$$G_{\mu\nu}(x, x') = \rho(x, x', x_s) \{ F_{\mu\nu}(x_s) - e_0 f(x'_s, x''_s, x_s) A_\mu(x'_s) A_\nu(x''_s) \}. \quad (3.13)$$

Подставляя (3.13) в (2.13) и используя (3.2), а также приняв для соответствия с локальной теорией, что множитель $\lambda(\ell) = \ell^4$, для полного действия получим следующее выражение:

$$S = i \bar{\Psi}(x) \gamma^\mu \nabla_\mu \Psi(x) - m \bar{\Psi}(x) \Psi(x) - \frac{1}{4} F_{\mu\nu}(x) F^{\mu\nu}(x) + \frac{e_0}{2} f(x'_s, x''_s, x_s) F_{\mu\nu}(x_s) A^\mu(x'_s) A^\nu(x''_s) - \frac{e_0^2}{4} f(x'_s, x''_s, x_s) f(y'_s, y''_s, x_s) A_\mu(x'_s) A^\mu(y'_s) A^\nu(y''_s) A_\nu(x''_s). \quad (3.14)$$

Примем, что, как и в конечномерном случае, матрицу инфинитезимального преобразования бесконечномерной калибровочной группы

$\Lambda(x, x')$ можно записать в виде:

$$\Lambda(x, x') = \delta(x - x') + i \rho(x, x', x_s) \lambda(x_s), \quad (3.15)$$

где $\lambda(x_s)$ - некоторая произвольная функция. Для соответствия с (2.7) необходимо, чтобы в локальном случае ($\ell \rightarrow 0$)

$$\rho(x, x', x_s) \rightarrow \delta(x - x_s) \delta(x' - x_s). \quad (\text{Н.И.}) \quad (3.16)$$

При этом выполняется принцип соответствия с локальной теорией, поскольку можно показать, что в этом пределе

$$f(x_s, x'_s, x''_s) \rightarrow 0, \quad (3.17)$$

$$\Lambda(x, x') \rightarrow \exp(i \lambda(x)) \cdot \delta(x - x'), \quad (\text{Н.И.}) \quad (3.18)$$

и выражение (3.14) переходит в обычное действие локальной КЭД. Выпишем необходимые для дальнейшего инфинитезимальные калибровочные преобразования ($\lambda(x) \ll 1$).

Подставляя (3.15) в уравнение (2.10) и пренебрегая членами высшего порядка по λ , получим

$$A'_\mu(x_s) = A_\mu(x_s) + f(x'_s, x''_s, x_s) \lambda(x''_s) A_\mu(x'_s) + \frac{1}{e_0} \partial_\mu^s \lambda(x_s). \quad (3.19)$$

4. Квантование. Производящий функционал.

Диаграмматика

Квантование системы будем производить с помощью метода континуального интегрирования в функциональном пространстве полей. Исходя из принципа соответствия, примем, что амплитуду вакуум-вакуумного перехода и производящий функционал можно записать в виде следующих континуальных интегралов ($\hbar = c = 1$)

$$\langle 0|0 \rangle = N^{-1} \int \exp(i S(A_\mu, \Psi, \bar{\Psi})) G(A_\mu) \mathcal{D}A \cdot \mathcal{D}\Psi \cdot \mathcal{D}\bar{\Psi} \quad (4.1)$$

$$Z[\bar{\eta}, \eta, \bar{\eta}] = N^{-1} \int \exp i \{ S(A_\mu, \Psi, \bar{\Psi}) + \bar{\eta}_\mu(x) A^\mu(x) + \bar{\Psi}(x) \eta(x) + \bar{\eta}(x) \Psi(x) \} \times \\ \times G(A_\mu) \cdot \mathcal{D}A \cdot \mathcal{D}\bar{\Psi} \cdot \mathcal{D}\Psi, \quad (4.2)$$

где N — некоторый постоянный множитель, а функционал $G(A_\mu)$ связан с выбором поверхности в многообразии калибровочных полей, однократно пересекающейся с орбитами бесконечномерной калибровочной группы. В пределе $\ell \rightarrow 0$ (4.1), (4.2) переходят в соответствующие выражения локальной теории.

Производящий функционал (4.2) будем вычислять в лоренцевской калибровке

$$\partial_\mu A_\mu(x) = 0. \quad (4.3)$$

Тогда функционал $G(A_\mu)$, исключая интегрирование по калибровочно-эквивалентным полям и независимый от выбора поверхности $f(A)$ (в данном случае $f(A) = \partial_\mu A_\mu(x)$), в пространстве полей будет иметь вид:

$$G(A_\mu) = \det M \cdot \prod_x \delta(\partial_\mu A_\mu(x)), \quad (4.4)$$

где M — бесконечномерная матрица перехода от переменной $f(A)$ к функции $\lambda(x)$ калибровочного преобразования. Из (3.19) следует:

$$\partial_\mu A'_\mu(x) = \partial_\mu A_\mu(x) + \frac{1}{\ell^2} \partial^2 \delta(x-y) \lambda(y) + \partial_\mu^x f(x, x', y) A_\mu(x') \lambda(y), \quad (4.5)$$

откуда

$$M(x, y) = \partial^2 \delta(x-y) + e_0 \partial_\mu^x f(x, x', y) A_\mu(x'). \quad (4.6)$$

с точностью до постоянного множителя, связанного с $\det \partial^2 \delta(x-y)$,

$$\det M = \det (\delta(x-y) - e_0 \mathcal{D}_0(x-z) \partial_\mu^z f(z, x', y) A_\mu(x')), \quad (4.7)$$

где

$$\mathcal{D}_0(x) = \int \frac{1}{k^2 + i\epsilon} \exp(-ikx) \frac{d^4 k}{(2\pi)^4}.$$

Используя известную формулу

$$\det M = \exp \int \rho \ell \ln M, \quad (4.8)$$

имеем

$$\det M = \exp \int \rho \left(L - \frac{L^2}{2} + \dots \right), \quad (4.9)$$

где

$$L(x, y) = -e_0 \mathcal{D}_0(x-z) \partial_\mu^z f(z, x', y) A_\mu(x'). \quad (4.10)$$

В соответствии с (3.8), а также с тем, что фурье-образ функции $F(x_s - x_s'', x'_s - x_s'')$ обладает свойством

$$F(0, k) = -F(k, 0) \equiv 0, \quad (4.11)$$

получаем

$$\int \rho L = \int i e_0 q_\mu \mathcal{D}_0(q) F(q, 0) A_\mu(0) \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} = 0. \quad (4.12)$$

Следовательно, если определить эффективное действие как

$$S_{eff} = S - i \int \rho \ell \ln(1 + L), \quad (4.13)$$

то в производящем функционале нужно учитывать члены в (4.9), начиная со второго. Детерминант матрицы M (4.6) можно выразить через континуальный интеграл по фиктивным антикоммутиру-

шим скалярным полям ("духам") $\bar{C}(x)$, $C(x)$:

$$\det M = \int \mathcal{D}\bar{C} \mathcal{D}C \exp(i\bar{C}(x)M(x,y)C(y)) = \int \mathcal{D}\bar{C} \mathcal{D}C \exp i [\bar{C}(x)\partial^2 C(x) + e_0 \bar{C}(x)\partial_\mu^* f(x, x', y) A_\mu(x') C(y)]. \quad (4.14)$$

Используя представление для δ -функции в (4.4)

$$\delta(\partial_\mu A_\mu(x)) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{-2\pi i \alpha}} \exp\left(-\frac{i}{2\alpha} (\partial_\mu A_\mu(x))^2\right), \quad (4.15)$$

а также преобразуя член $-\frac{1}{4} F_{\mu\nu}(x) F^{\mu\nu}(x)$ в (3.14) и вводя токи $\bar{\xi}(x)$, $\xi(x)$ для полей "духов" $C(x)$, $\bar{C}(x)$, получаем

$$Z[\bar{J}, \eta, \bar{\eta}, \xi, \bar{\xi}] = N^{-1} \int \exp(iS_{eff}) \mathcal{D}A \mathcal{D}\bar{\Psi} \mathcal{D}\Psi \mathcal{D}\bar{C} \mathcal{D}C, \quad (4.16)$$

где

$$S_{eff} = S_0 + S_I$$

$$S_0 = i\bar{\Psi}(x)\gamma^\mu \partial_\mu \Psi(x) - m\bar{\Psi}(x)\Psi(x) + \frac{1}{2} A_\nu(x) [\partial_\rho^2 g^{\mu\rho} - \partial^\mu \partial^\nu + \frac{1}{\alpha} \partial^\mu \partial^\nu] A_\mu(x) + \bar{C}(x)\partial^2 C(x) + \bar{J}_\mu(x) A^\mu(x) + \bar{\eta}(x)\Psi(x) + \bar{\Psi}(x)\eta(x) + \bar{C}(x)\xi(x) + \bar{\xi}(x)C(x), \quad (4.17)$$

$$S_I = e_0 \bar{\Psi}(x)\gamma^\mu \rho(x, x', x_s) A_\mu(x_s) \Psi(x') + e_0 f(x_s, x'_s, x''_s) \partial_\nu A_\mu(x_s) A^\mu(x'_s) A^\nu(x''_s) - \frac{e_0^2}{4} f(x'_s, x''_s, x_s) f(y'_s, y''_s, y_s) A_\mu(x'_s) A_\nu(x''_s) A^\mu(y'_s) A^\nu(y''_s) + e_0 \bar{C}(x) \partial_\mu^* f(x, x', y) A_\mu(x') C(y). \quad (4.18)$$

Вместо в S_I поля вариационными производными по соответствующим токам и проводя континуальное интегрирование в (4.16), имеем

(в импульсном представлении)

$$Z[\bar{J}, \eta, \bar{\eta}, \xi, \bar{\xi}] = \exp i S_I(-i(2\pi)^4 \frac{\delta}{\delta J_\mu(-k)}, i(2\pi)^4 \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}(-k)}, -i(2\pi)^4 \frac{\delta}{\delta \eta(-k)}, i(2\pi)^4 \frac{\delta}{\delta \xi(-k)}, -i(2\pi)^4 \frac{\delta}{\delta \bar{\xi}(-k)}) \times \exp\left(-\frac{i}{2} \int \bar{J}_\mu(-k) \mathcal{D}_{\mu\nu}(k) J_\nu(k) \frac{d^4 k}{(2\pi)^4}\right) \times \exp\left(-i \int \bar{\eta}(-k) S_0(k) \eta(k) \frac{d^4 k}{(2\pi)^4}\right) \times \exp\left(i \int \bar{\xi}(-k) \mathcal{D}(k) \xi(k) \frac{d^4 k}{(2\pi)^4}\right), \quad (4.19)$$

где

$$iS_I(A_\mu, \bar{\Psi}, \Psi, \bar{C}, C) = i e_0 \int \frac{d^4 k_1 d^4 k_2 d^4 k_3}{(2\pi)^8} \bar{\Psi}(k_1) \gamma^\mu R(k_1, k_2) A_\mu(k_3) \Psi(k_2) \delta(k_1 + k_2 + k_3) + e_0 \int \frac{d^4 k_1 d^4 k_2 d^4 k_3}{(2\pi)^8} K_{3\nu} F(k_3, k_1) A_\mu(k_3) A^\mu(k_1) A^\nu(k_2) \delta(k_1 + k_2 + k_3) - \frac{i e_0^2}{4} \int \frac{d^4 k_1 d^4 k_2 d^4 k_3 d^4 k_4}{(2\pi)^{12}} F(k_1, k_2) F(k_3, k_4) A_\mu(k_1) A_\nu(k_2) A^\mu(k_3) A^\nu(k_4) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4) - e_0 \int \frac{d^4 k_1 d^4 k_2 d^4 k_3}{(2\pi)^8} K_{1\mu} F(k_1, k_2) \bar{C}(k_1) A^\mu(k_2) C(k_3) \delta(k_1 + k_2 + k_3) \quad (4.20)$$

Проводя дифференцирование в (4.19), получаем следующие правила диаграммной техники:

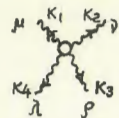
$$i\mathcal{D}_{\mu\nu}(k) = -\frac{i}{k^2 + i\epsilon} \left(g_{\mu\nu} - \frac{k_\mu k_\nu}{k^2} (1-\alpha) \right), \quad (4.21)$$

$$iS_0(k) = \frac{i}{k - m}, \quad (4.22)$$

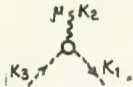
$$i\mathcal{D}(k) = \frac{i}{k^2 + i\epsilon}, \quad (4.23)$$

$$i e_0 \gamma^\mu R(k_1, k_2), \quad (4.24)$$

$$-e_0 [F(k_1, k_2) g_{\mu\lambda} (k_1 - k_2)_\mu + F(k_2, k_3) g_{\mu\nu} (k_2 - k_3)_\nu] + F(k_3, k_1) g_{\mu\lambda} (k_3 - k_1)_\nu, \quad (4.25)$$



$$\begin{aligned}
 & -i e_0^2 [F(K_1, K_2) F(K_3, K_4) (g^{MP} g^{NL} - g^{NP} g^{ML}) + \\
 & + F(K_1, K_3) F(K_2, K_4) (g^{MP} g^{NL} - g^{ML} g^{NP}) + \\
 & + F(K_1, K_4) F(K_2, K_3) (g^{MP} g^{NL} - g^{MP} g^{NL})], \quad (4.26)
 \end{aligned}$$

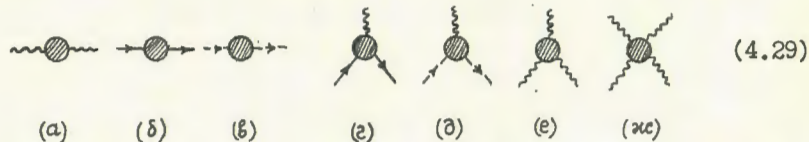


$$e_0 F(K_1, K_2) K_{1M} \quad (4.27)$$

Кроме того, каждая электронная или "духовая" петля входит с множителем (-1) , а по всем независимым импульсам диаграммы нужно проводить интегрирование с весом $d^4k/(2\pi)^4$, умножая результат на соответствующий комбинаторный множитель. В полной аналогии с конечномерными неабелевыми теориями индекс произвольной диаграммы (без учета функций F и R в вершинах) равен

$$\omega = 4 - N_\gamma - N_g - \frac{3}{2} N_e, \quad (4.28)$$

где N_γ , N_g и N_e соответственно внешние линии фотонов, "духов" и электронов. Он положителен ($0 \leq \omega \leq 2$) для следующих примитивных диаграмм



В обычной локальной теории вопрос о сходимости произвольной, связанной диаграммы (имеется в виду сходимость по большому виртуальному импульсам в замкнутых циклах) связан с её индексом

и наличием (либо отсутствием) в ней расходящихся подграфов.

При отсутствии последних и отрицательном индексе диаграмма не содержит в себе ультрафиолетовых расходимостей. Таким образом, если диаграммы (4.29) сходятся, то сходящимися являются любые диаграммы в ряду теории возмущений. В свою очередь сходимость диаграмм в (4.29) связана с асимптотическим поведением функций

$R(K_1, K_2)$ и $F(K_1, K_2)$ при больших импульсах в евклидовой области. Переходя в (3.2), (3.3) и (3.6) к импульсному представлению (с учетом (3.7) и (3.8)), получаем соответственно (всюду имеется в виду евклидово импульсное пространство):

$$\int |R_E(K, q-K)|^2 \frac{d^4K}{(2\pi)^4} = \frac{1}{e^4}; \quad (4.30)$$

$$R_E^*(K_1, K_2) = R_E(K_2, K_1), \quad (4.31)$$

$$\begin{aligned}
 F_E(K_1, K_2) = & -i e^4 \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} [R_E(K_2+p, K_1-p) R_E(K_1-p, p) R_E(p, -K_2-p) - \\
 & - R_E(K_1+p, K_2-p) R_E(K_2-p, p) R_E(p, -K_1-p)]. \quad (4.32)
 \end{aligned}$$

Сходимость интегралов в вышеприведенных уравнениях накладывает ограничения на асимптотические свойства функции $R(K_1, K_2)$. При $\ell \rightarrow 0$ для соответствия с локальной теорией необходимо выполнение следующих условий:

$$R(K_1, K_2) \rightarrow 1, \quad (4.33)$$

$$F(K_1, K_2) \rightarrow 0. \quad (4.34)$$

Если предположить, что в евклидовой области при больших импульсах функции $R(k_1, k_2)$ и $F(k_1, k_2)$ по любой из своих переменных ведут себя как $\frac{1}{k^{1+\alpha}}$, где $\alpha > 0$ (для функции $R(k_1, k_2)$, исходя из конечности интегралов в (4.30) и (4.32), необходимо даже, чтобы α было больше единицы), то можно показать, что все неприводимые диаграммы в (4.29) являются сходящимися.

5. Заключение

Вышеизложенное отличается от общепринятых нелокальных теорий тем, что, во-первых, ограничения на асимптотическое поведение форм-факторов (фурье-образы которых в данном случае зависят от двух импульсов) накладываются самой теорией, а не привносятся извне, во-вторых, остаются неизменными пропагаторы свободных частиц, в-третьих, в отличие от существующей нелокальной КЭД [1], наряду с остальными сходится также и диаграмма (I.I). При этом, поскольку изменяется нелокальным образом вершина взаимодействия, имеется возможность изучения нелокальной структуры в электромагнитных взаимодействиях.

Что касается существования $R(k_1, k_2)$ то, например, функция

$$R(k_1, k_2, \ell) = \frac{\sin^2 \left[\frac{(k_1 - k_2)^2 \ell^2 (\ell n 2)^{1/2}}{16\pi} \right]}{\left[\frac{(k_1 - k_2)^2 \ell^2 (\ell n 2)^{1/2}}{16\pi} \right]^2} \exp \left[i(k_1^2 - k_2^2) \ell^2 \phi(k_1, k_2, \ell) \right], \quad (5.1)$$

где ℓ — элементарная длина, а $\phi(k_1, k_2, \ell)$ — достаточно произвольная, симметричная, инвариантная вещественная функция — удовлетворяет необходимым условиям (4.30), (4.31), (4.33) и (4.34).

В целом же этот вопрос требует дальнейшего исследования.

Если взять (5.1) в качестве генератора нелокальной калибровочной группы (2.4), то можно показать с учетом (4.32), что функция $F(k_1, k_2)$ обладает необходимым для сходимости диаграмм асимптотическим поведением по любой из своих переменных, причем, при $\ell \rightarrow 0$ исчезают диаграммы, содержащие вершины, (4.25 — 4.27).

Автор выражает благодарность Матвиану С.Г. и сотрудникам теоретического отдела ЕРФИ за полезные обсуждения и ценные замечания, а также Мамиджанычу Э.А., Асатиани Т.Л., Мнацаканяну Э.А. и Амбарцумяну В.Г. за содействие, дружескую поддержку и постоянный интерес к работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фримов Г.В. Нелокальные взаимодействия квантованных полей М.: Наука, 1977.

Рукопись поступила 19 января 1984 г.

Редактор Л.П.Мукаян
Тех.редактор А.С.Абрамян

Заказ 698 ВФ-06043 Тираж 299

Препринт ВФИ Формат Издания 60x84/16

Подписано к печати 6/УП-84г. I,0уч.-изд.л. Ц. 15 к. Индекс 3624

Издано Отделом научно-технической информации
Ереванского физического института, Ереван 36, Маркаряна 2